

M E D I A N

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ a VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

MEDIAN, Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9, tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101, [http: //www.median.cz](http://www.median.cz), e-mail: [median@median.cz](mailto:median@median.cz)

oficiální partner KANTAR MEDIA GROUP

pro Českou republiku

# NEZISKOVÉ ORGANIZACE

## *Zpráva z výzkumu*

Praha, březen 2010

Zpracováno pro:



## **Metodologie:**

F2F dotazování – papírový dotazník – osobní návštěva tazatele v organizaci v kombinaci s vyplněním dotazníku metodou self-complete u obtížně zastižitelných respondentů

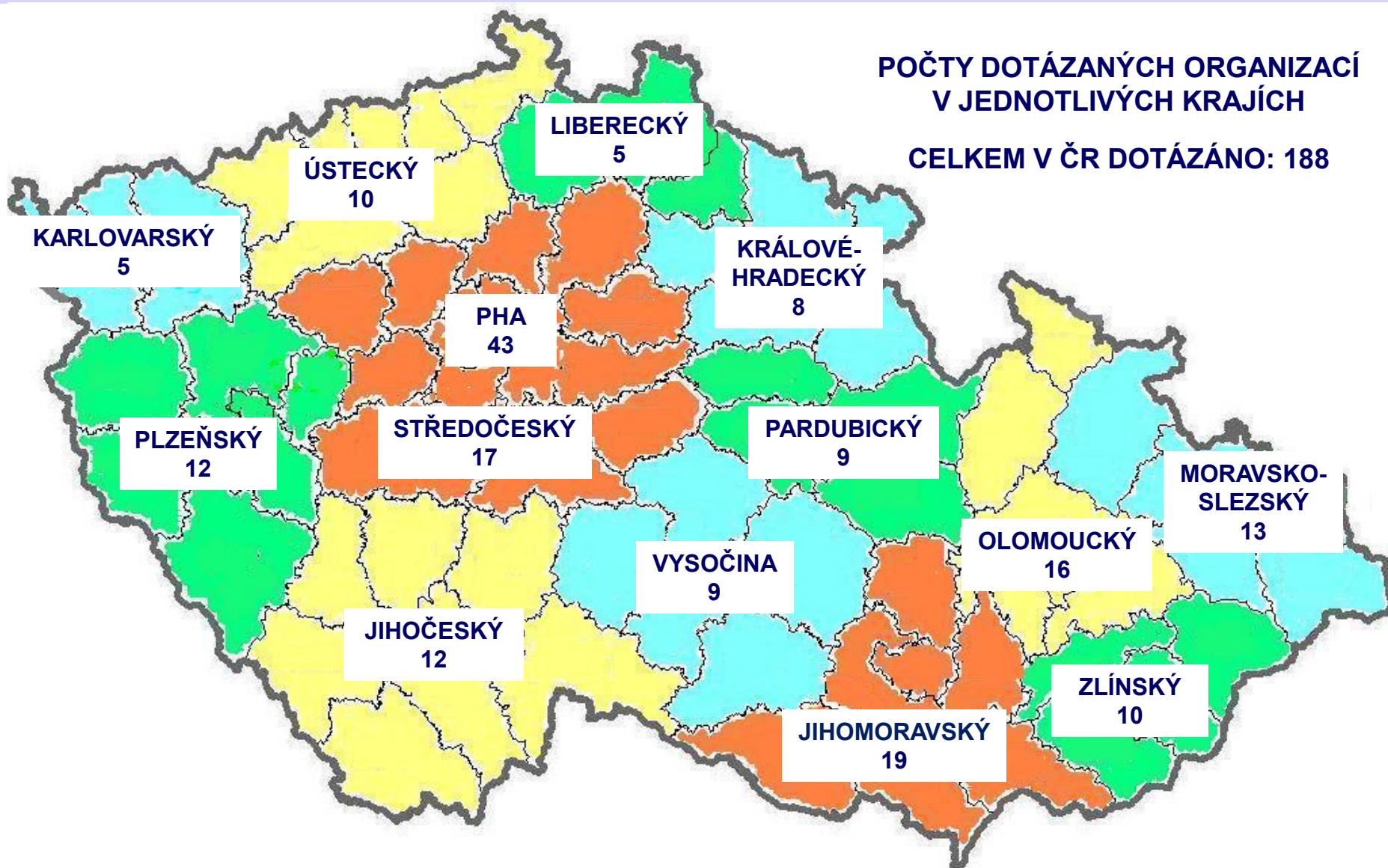
## **Cílová skupina:**

vybrané neziskové organizace v ČR zabývající se problematikou zdravotně postižených dětí; konkrétně členové jejich vedení, manažeři(-rky) projektů, sociální pracovníci(-ce)

**Termín dotazování: 4. 2. – 25. 3. 2010**

**Lokalita dotazování: celá Česká republika**

**Počet dotázaných neziskových organizací (NO): 188**



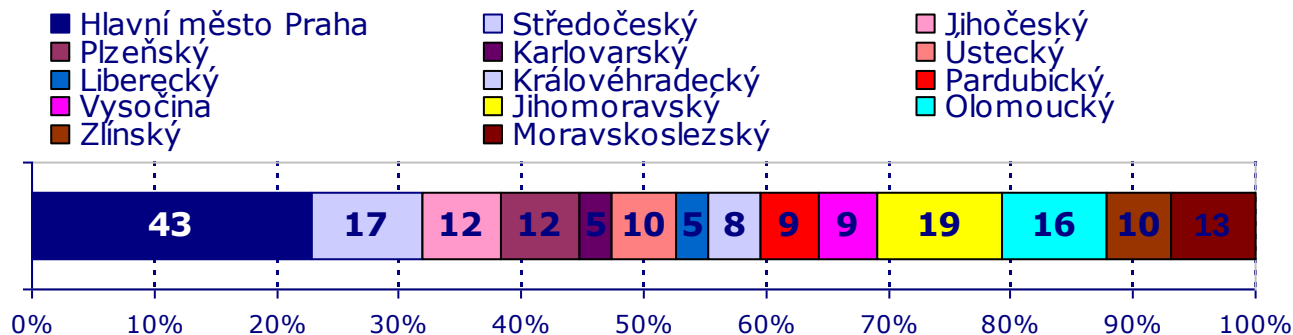
# Struktura dotázaných NNO

N=188

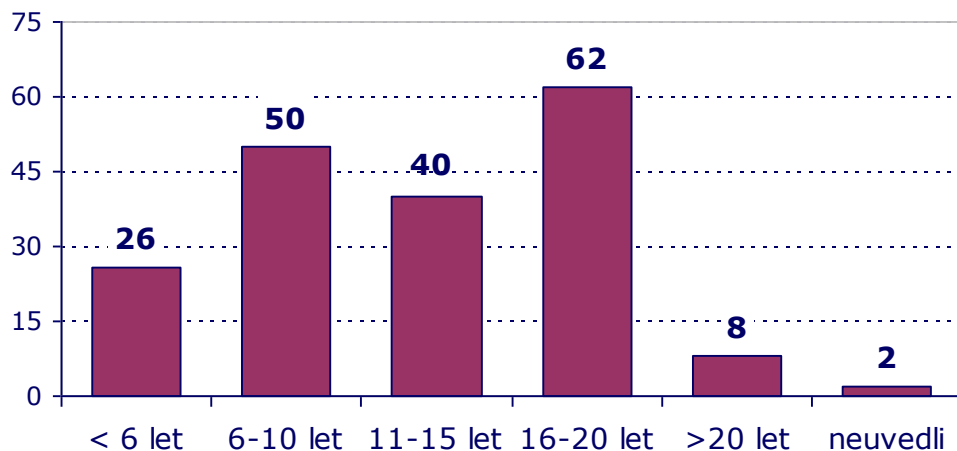
v grafech jsou uváděny počty organizací

**NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

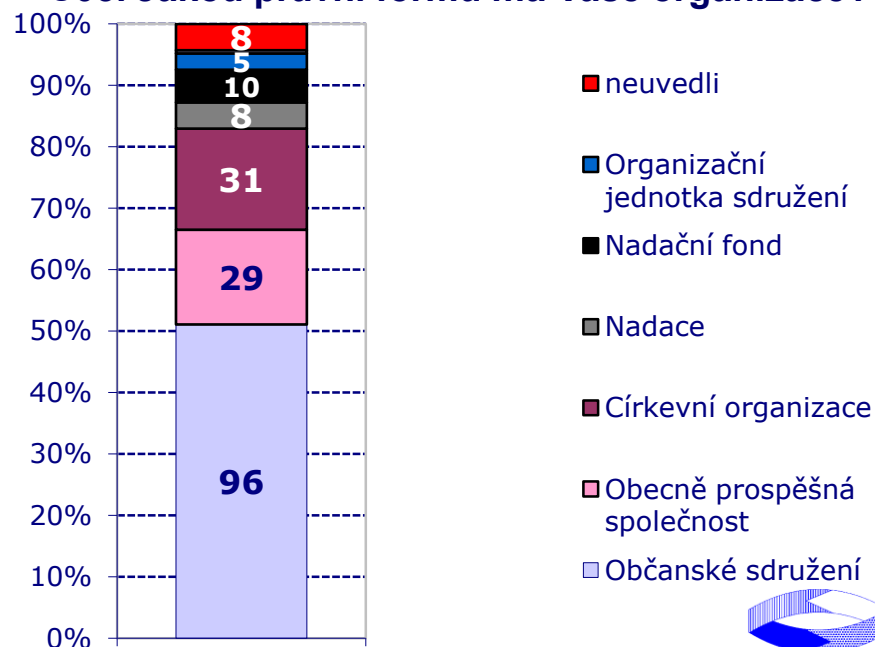
## C04. Ve kterém kraji má Vaše organizace sídlo?



## C02. Stáří organizace



## C05. Jakou právní formu má Vaše organizace?



## HLAVNÍ PROBLÉMY DĚTÍ SE ZP

- Pracovníci státních institucí uvádějí SPONTÁNNĚ (tj. bez nabídky výběru odpovědí) jako hlavní problém **Nedostatek financí** (obecně – bez upřesnění), které uvedlo 34 % respondentů. Následují názory, které spontánně uvedlo 12 % (alespoň desetina vzorku):
  - **Nezájem veřejnosti, předsudky veřejnosti, posměch veřejnosti vůči dětem se ZP**
  - **Integrace do škol a běžného života**
  - **Nezájem státu, státních úředníků**
  - **Nedostatečná, nevyjasněná legislativa**
- **Z konkrétních sledovaných problémů**, které jsme respondentům jmenovali, jsou téměř 2/3 hodnoceny jako závažné více než polovinou dotázaných. S řešením naprosté většiny sledovaných problémů jsou respondenti nespokojeni (více než polovina respondentů je spokojena pouze s **věcmi spojenými s neziskovým sektorem** – opět dochází k podceňování vlastních problémů a hledání problémů u jiných).

## VZTAH KE STÁTNÍMU SEKTORU:

- V současné době hodnotí profesionálové z neziskového sektoru pozitivně přínos státu:
  - **V oblasti metodiky péče o děti se ZP**
  - **V oblasti prevence**
  - **V oblasti přínosu nestátních peněz do sektoru péče o děti se ZP** (myšleno tak, že si státní a příspěvkové organizace shánějí sponzory)
- Negativně hodnotí zejména:
  - **Pomoc dětem se ZP při vstupu do života** (zaměstnání, bydlení...)
  - **Osvětu a medializaci problémů dětí se ZP**
  - **Konkrétní terénní práci s rodinami s dětmi se ZP**
- Od státního sektoru očekávají zejména: **financování oblasti péče o děti, větší podporu rodin s dětmi se ZP, celkově více aktivity a aktivního přístupu k problémům, větší terénní práci, řešení problémů s integrací dětí do škol a do života vůbec.**
- **Státní sektor by podle respondentů měl v podstatě zajišťovat všechny v dotazníku nabídnuté činnosti, zejména však legislativní práci, koncepční práci, vzdělávání odborníků v oblasti a osvětu široké veřejnosti.**

# **Analýza**

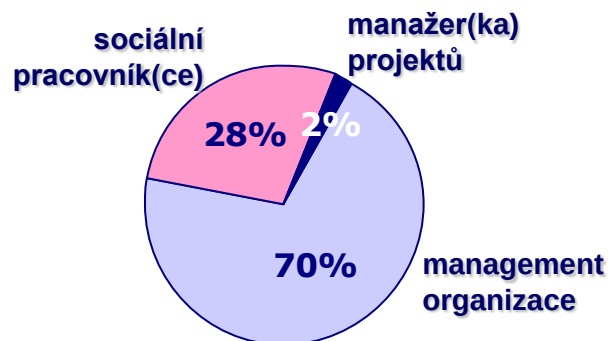
# Struktura respondentů

N=188

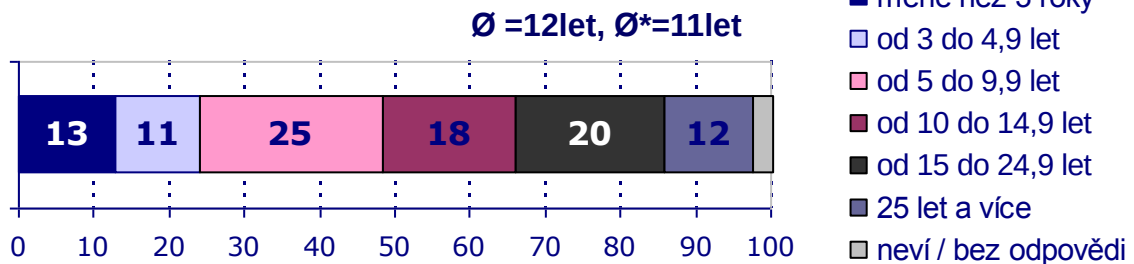
v grafech jsou uváděna procenta respondentů

**NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

## A01. V organizaci nyní pracujete jako...

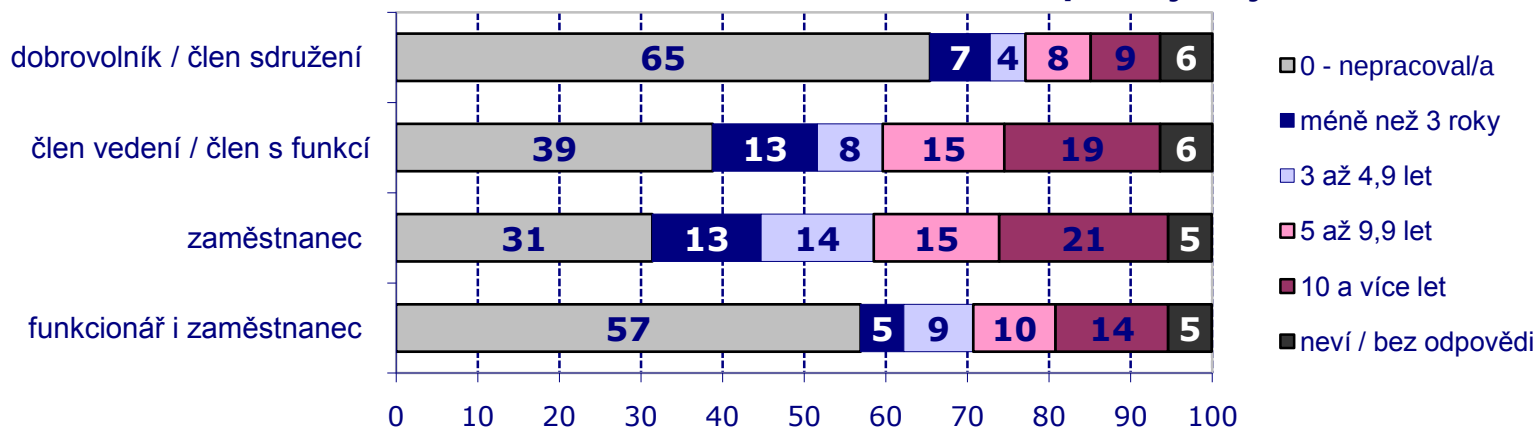


## A02. Jak dlouho se věnujete problematice dětí?



\* useknutý průměr: průměr z prostředních 90% hodnot

## A03. Kolik let z tohoto období pracujete jako...



- Průzkumu se zúčastnili především členové managementů organizací.
- Průměrně se dotázaní věnují problematice 12 let.

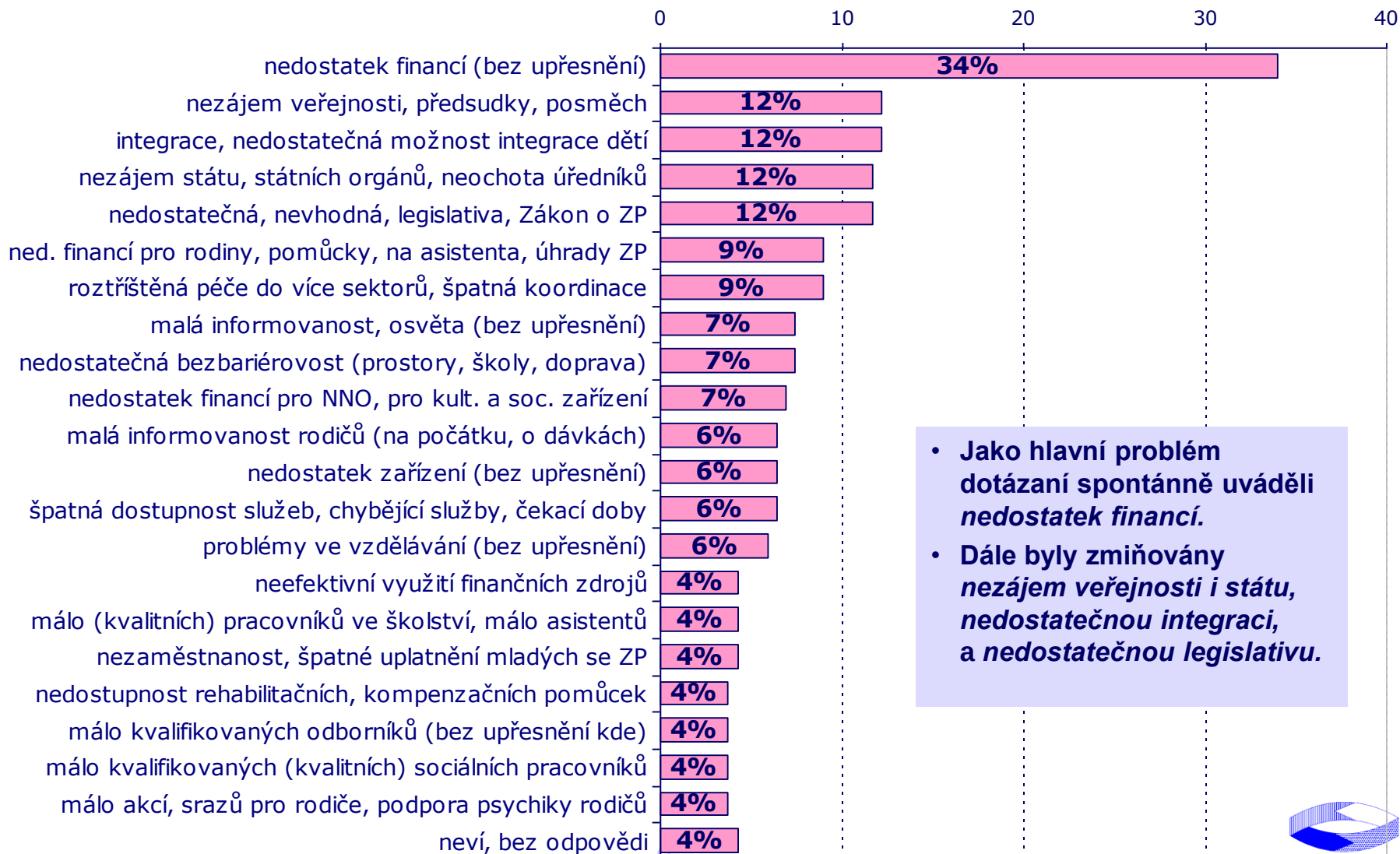
# Hlavní problémy

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

**NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

## B01. Jmenujte, prosím, hlavní problémy v oblasti péče o děti se ZP. (až 3 odpovědi)



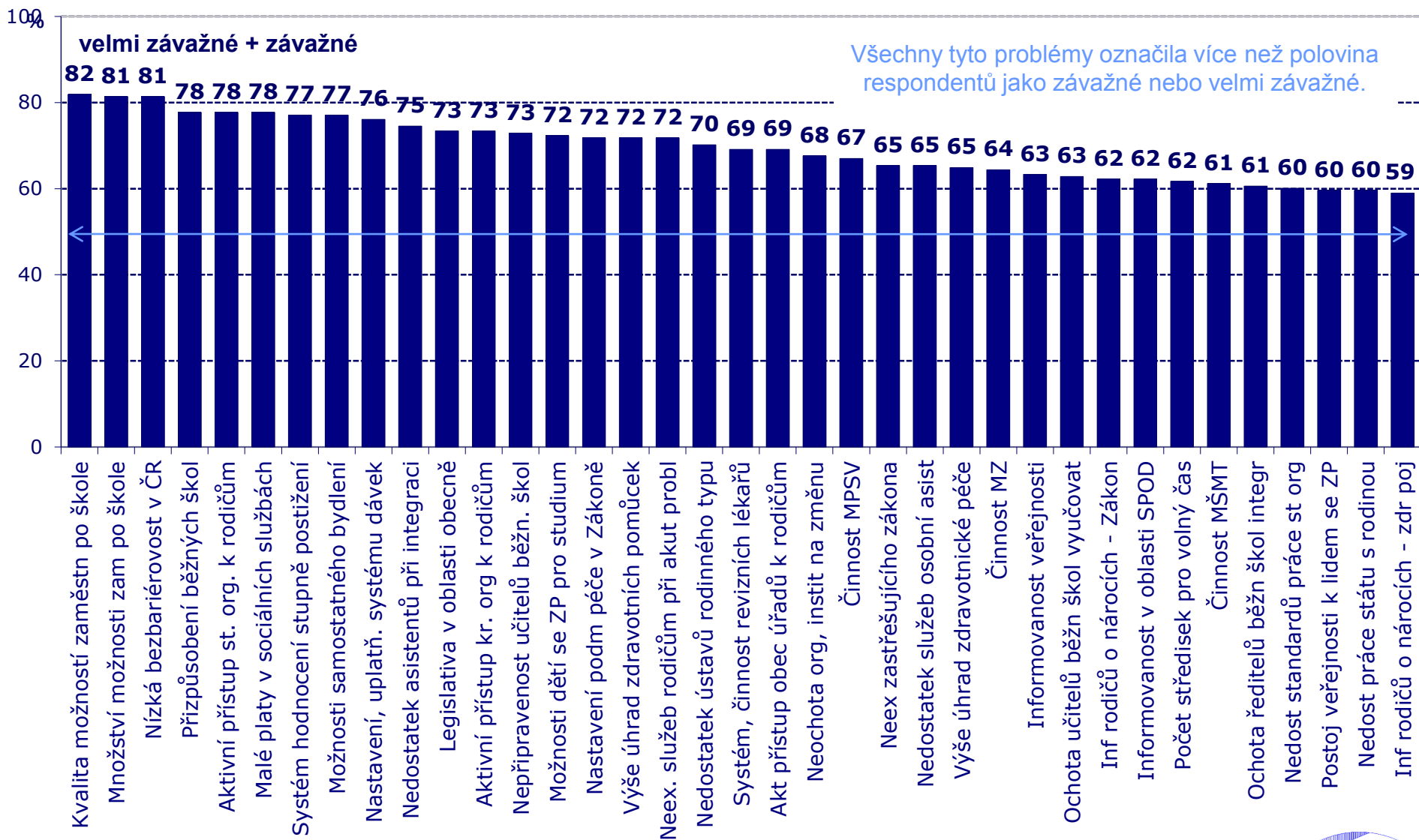
- Jako hlavní problém dotázaní spontánně uváděli **nedostatek financí**.
- Dále byly zmiňovány **nezájem veřejnosti i státu, nedostatečnou integraci, a nedostatečnou legislativu**.

# ZÁVAŽNOST problémů ZP dětí I/IV

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

**NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

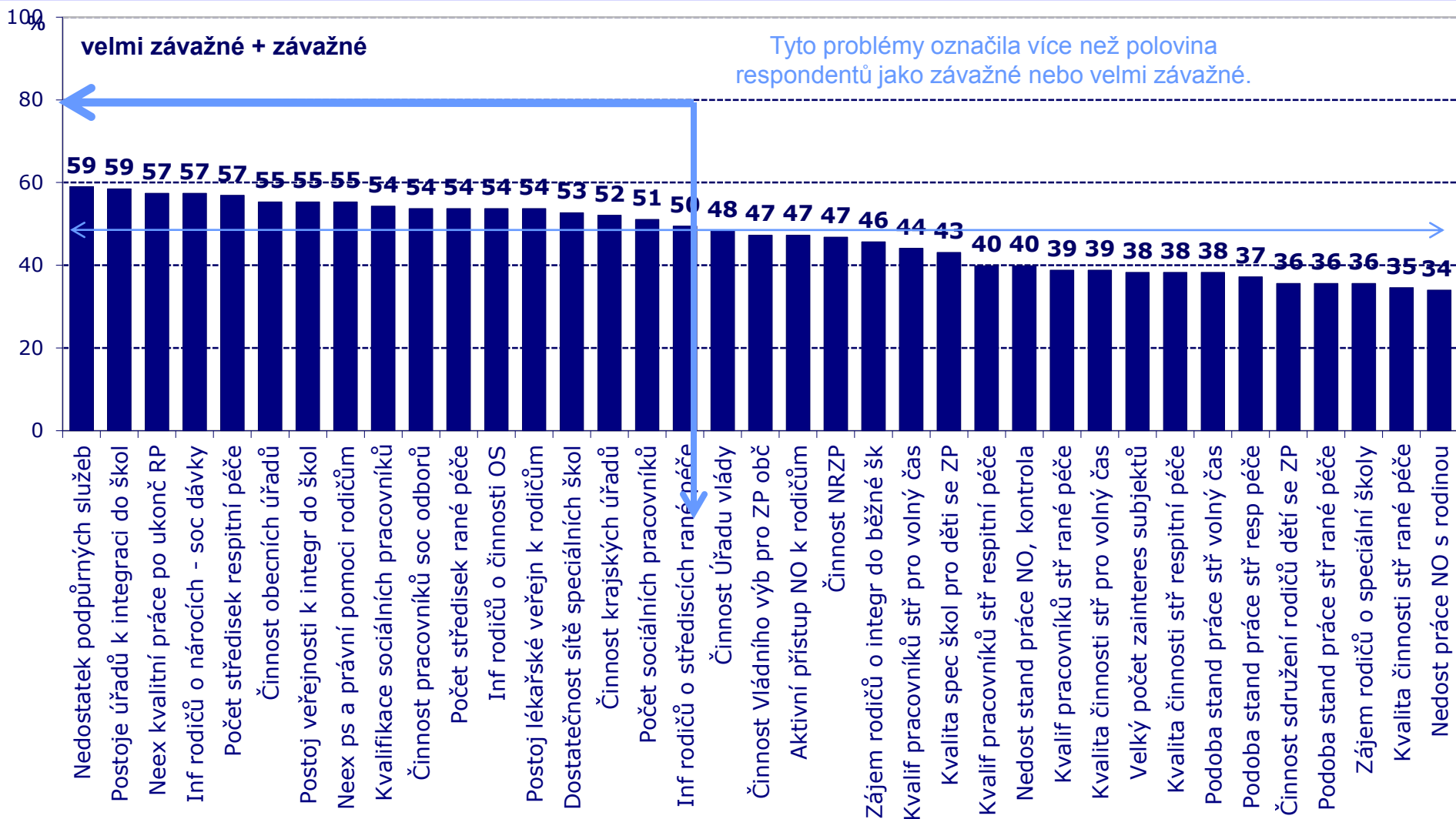


# ZÁVAŽNOST problémů ZP dětí II/IV

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

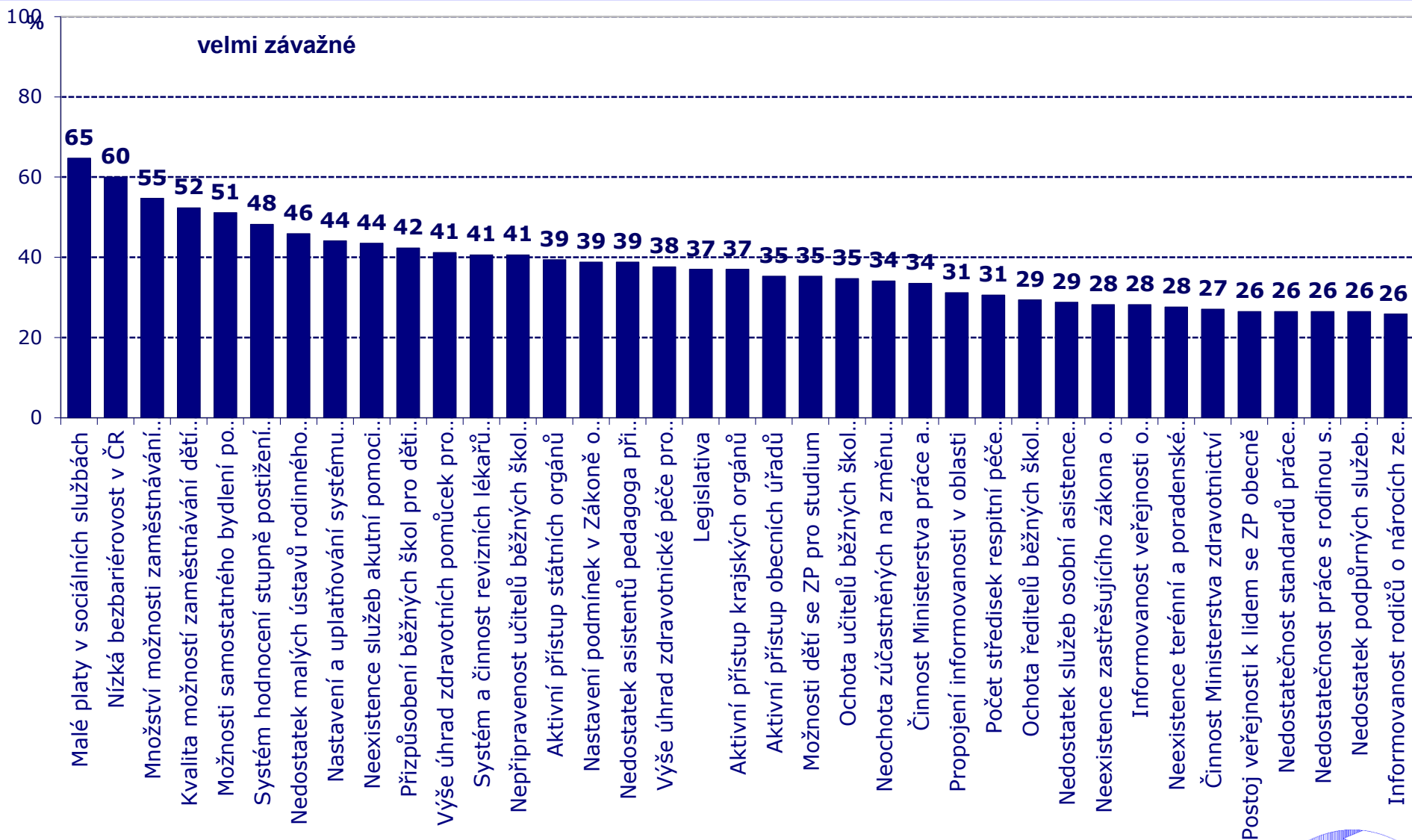


# ZÁVAŽNOST problémů ZP dětí III/IV

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

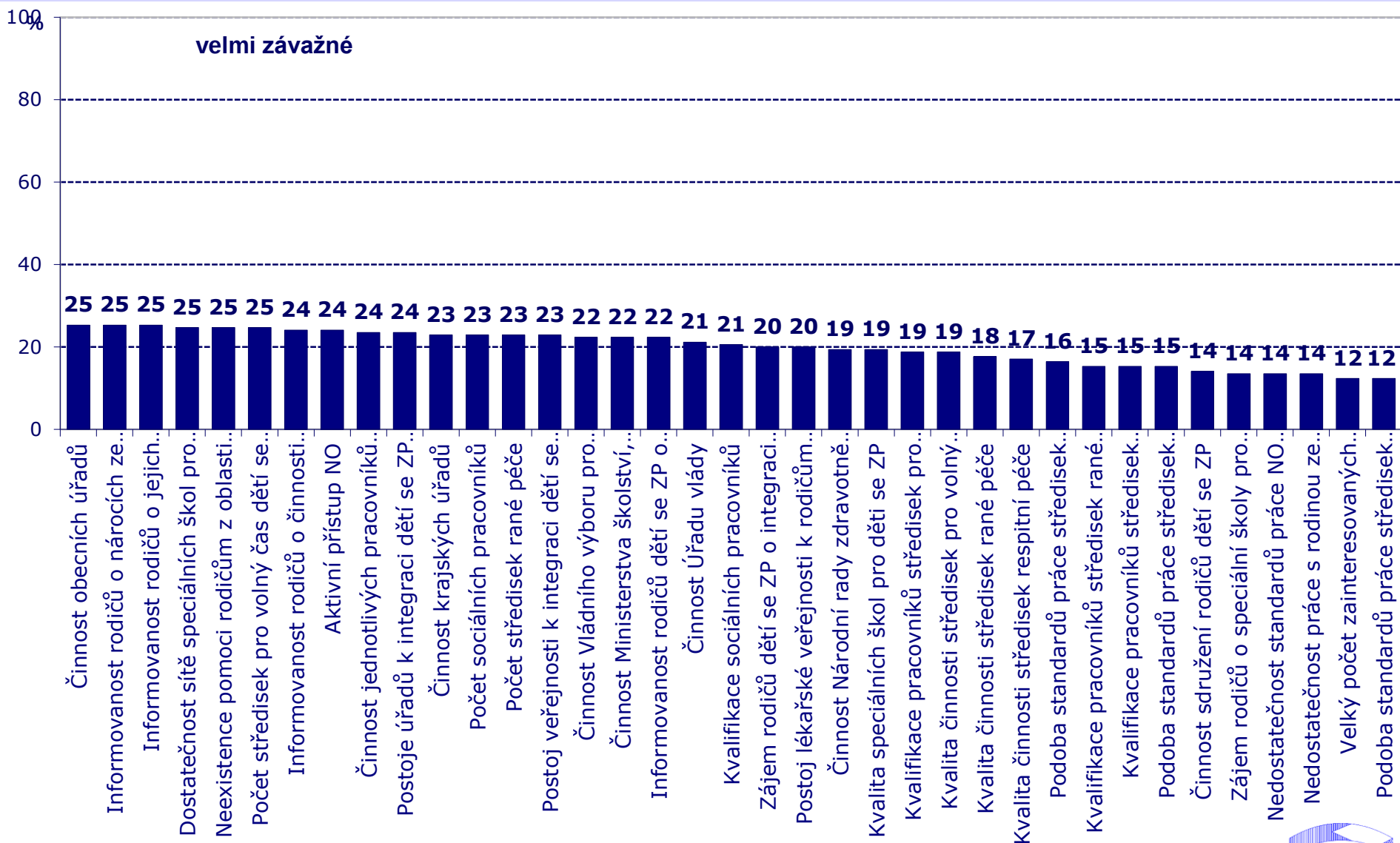


# ZÁVAŽNOST problémů ZP dětí IV/IV

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

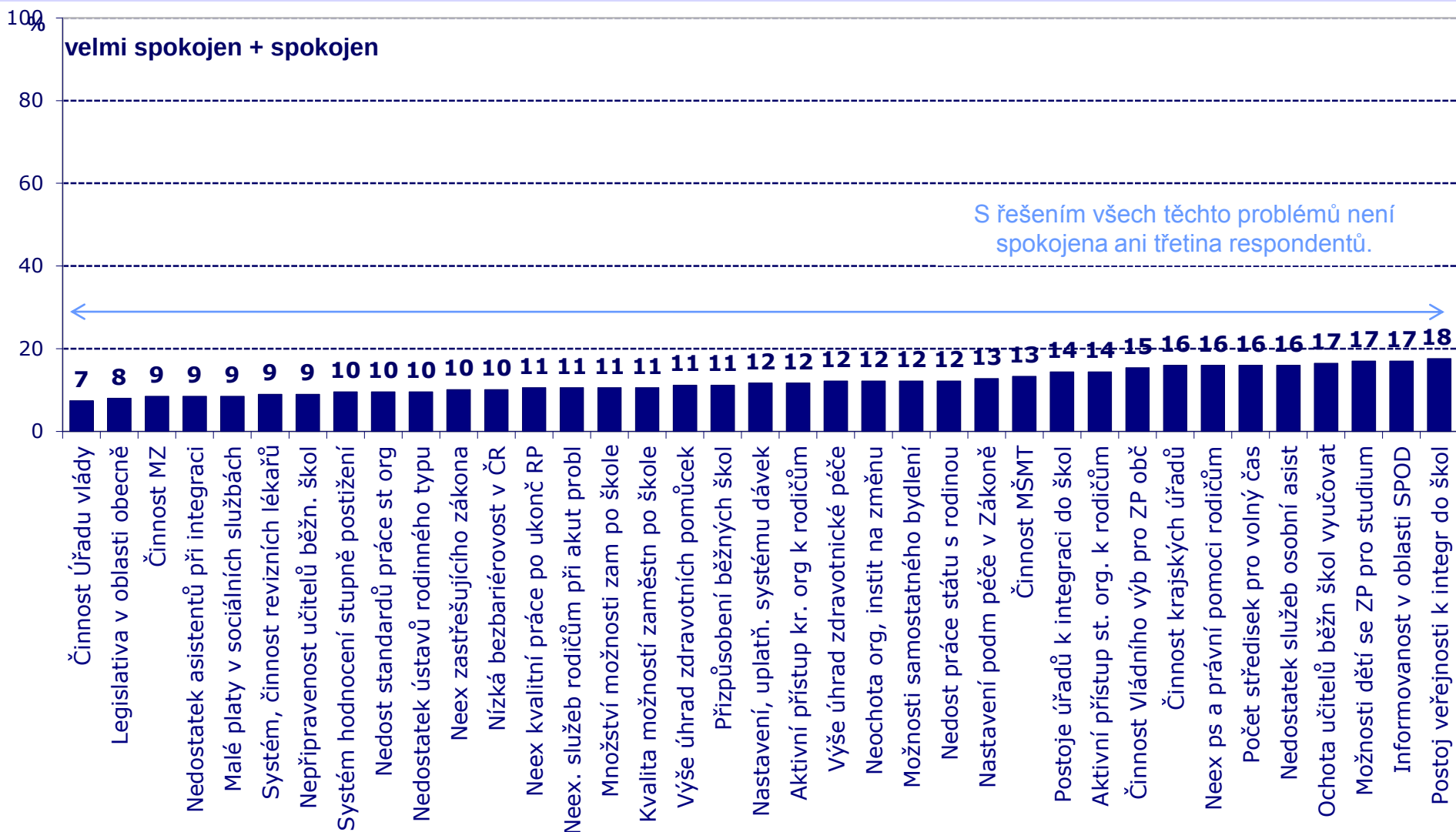


# SPOKOJENOST s problémy ZP dětí I/II

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

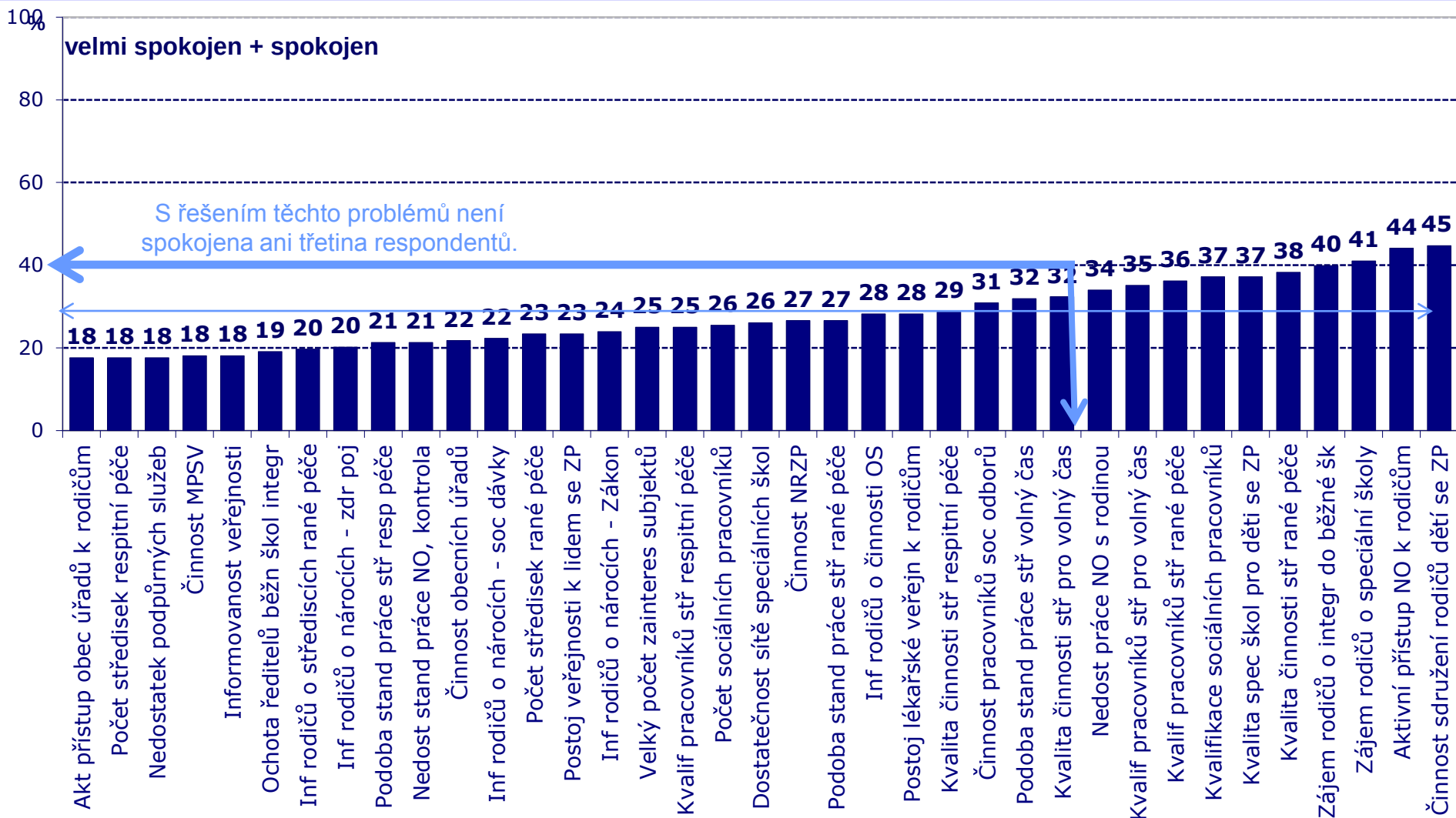


# SPOKOJENOST s problémy ZP dětí II/II

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Problémy v oblasti dětí se ZP - SOUHRN

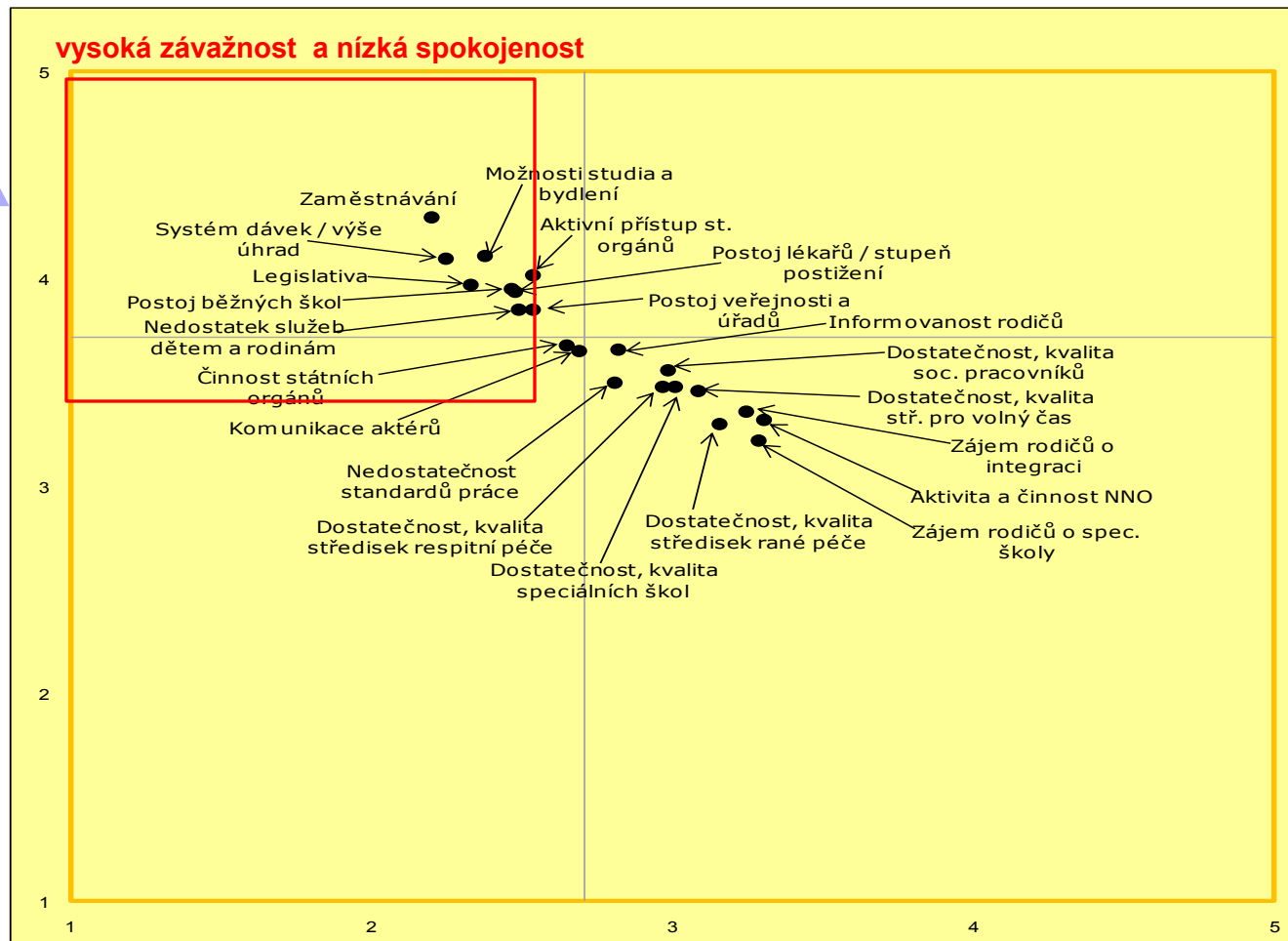
## CELKOVÁ MAPA / SOUHRN ...

N=188

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

průměrná ZÁVAŽNOST PROBLÉMU

1 – nezávažné, ..... 5 – velmi závažné



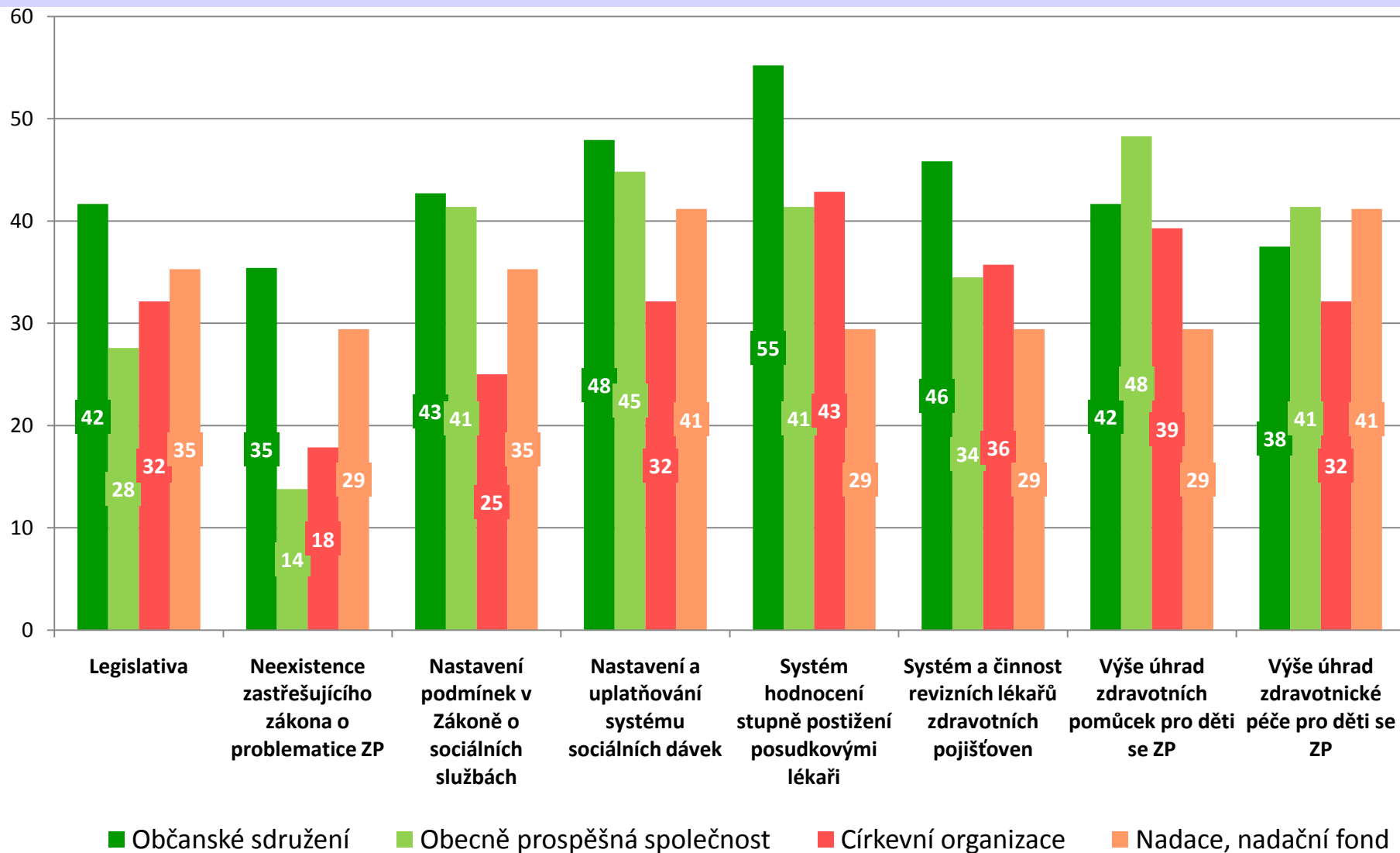
průměrná SPOKOJENOST S ŘEŠENÍM

1 – nespokojen(a), ..... 5 – velmi spokojen(a)

# Závažnost problémů podle typu NO I.

N=188

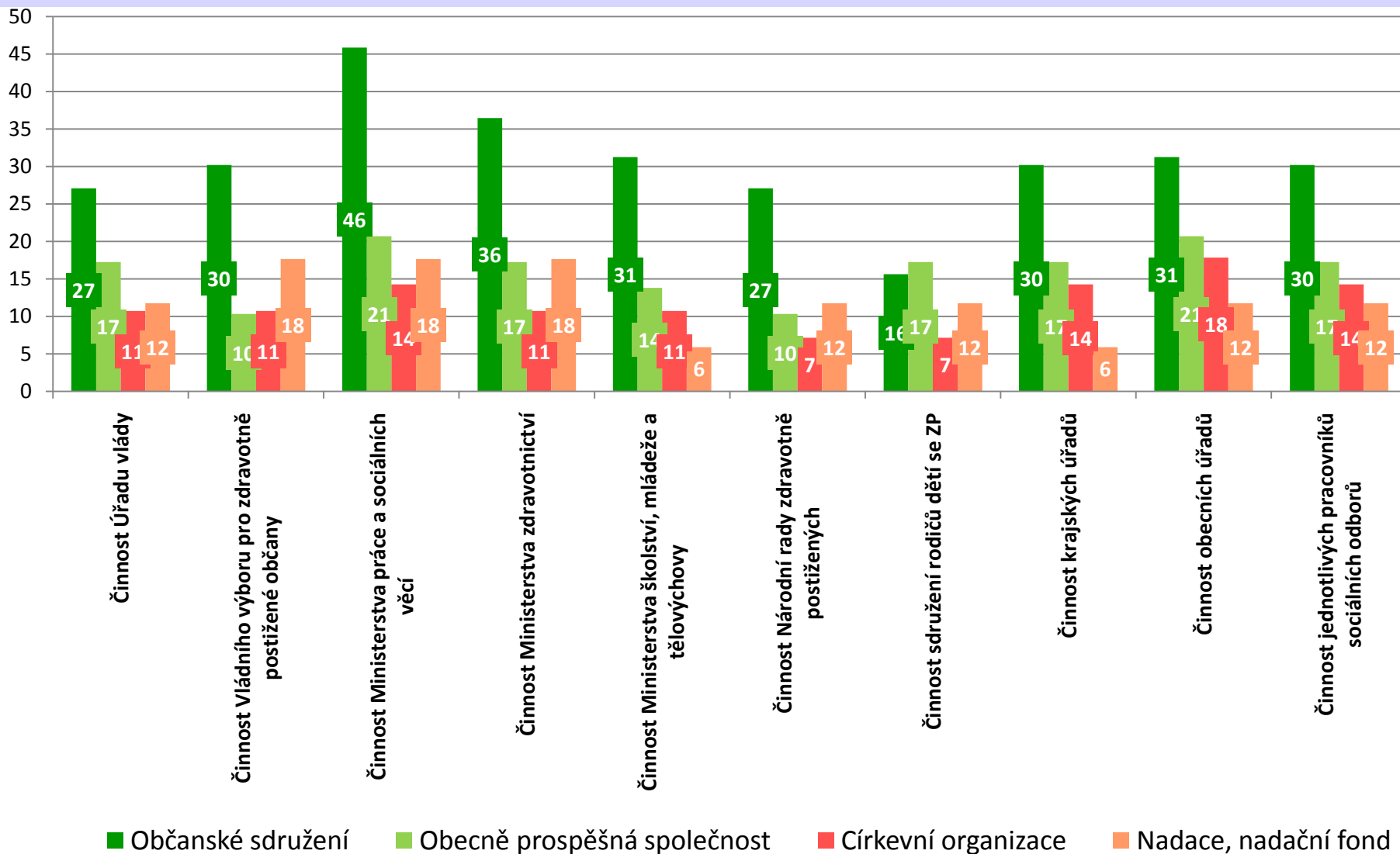
NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Závažnost problémů podle typu NO II.

N=188

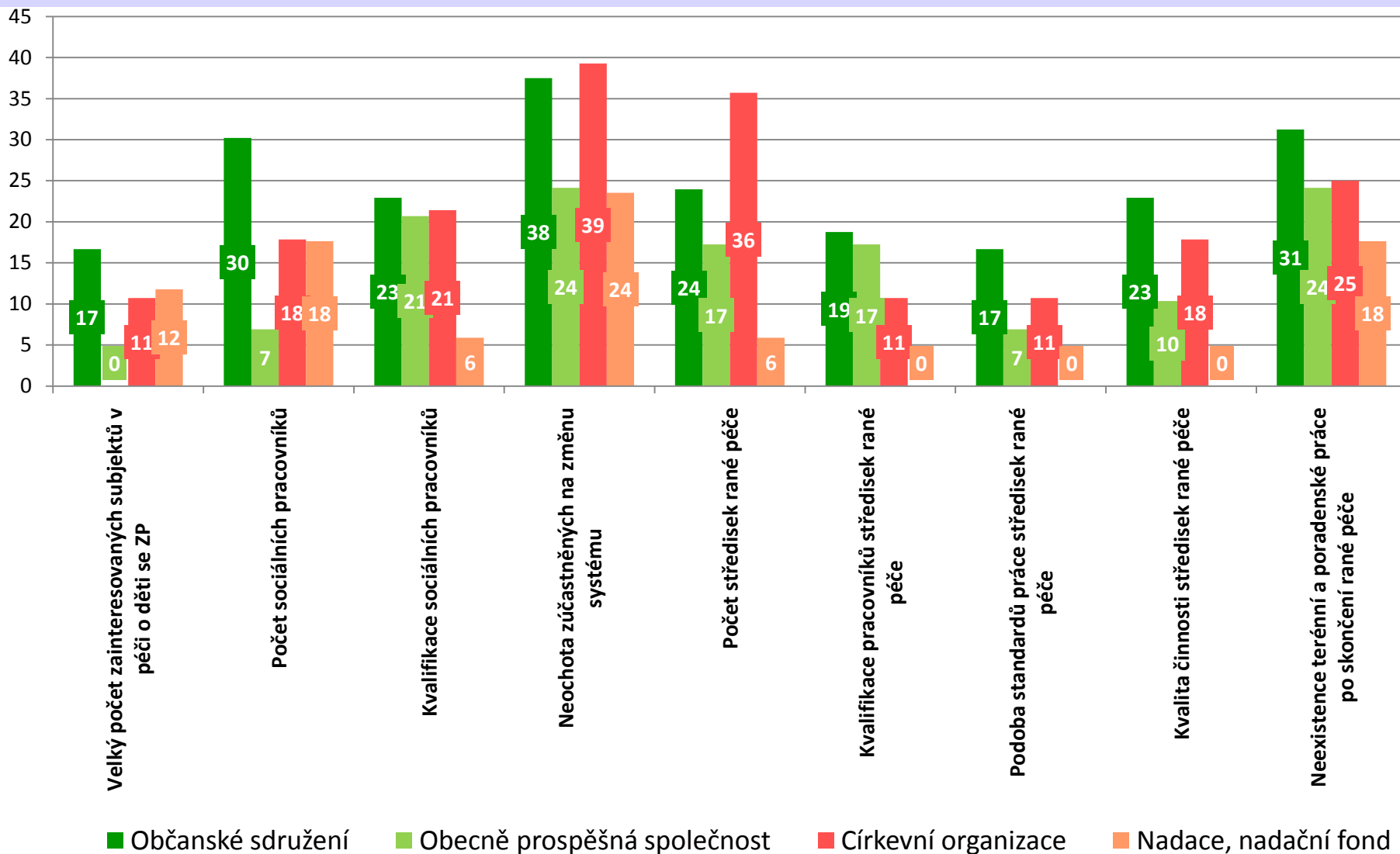
NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Závažnost problémů podle typu NO III.

N=188

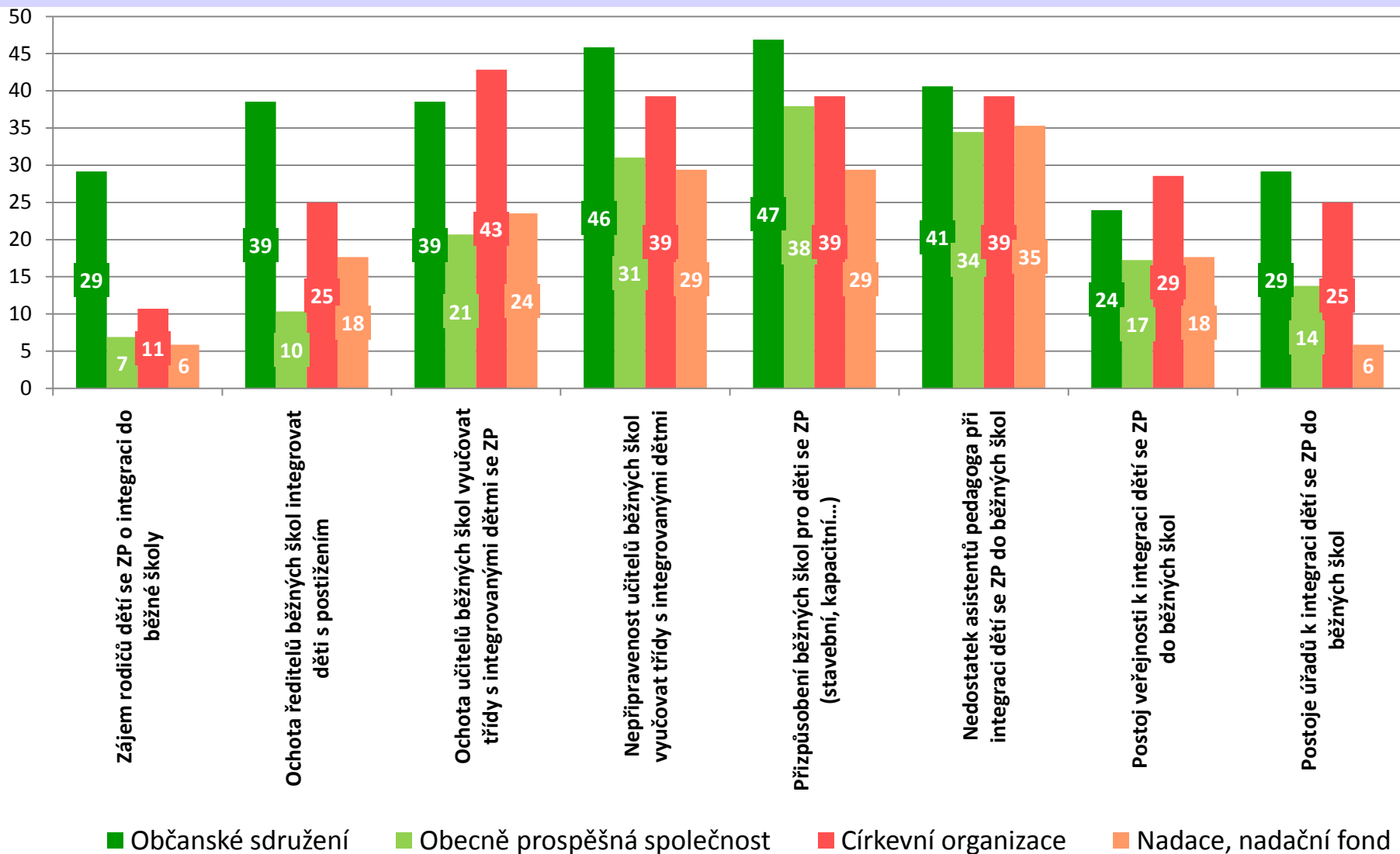
NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Závažnost problémů podle typu NO IV.

N=188

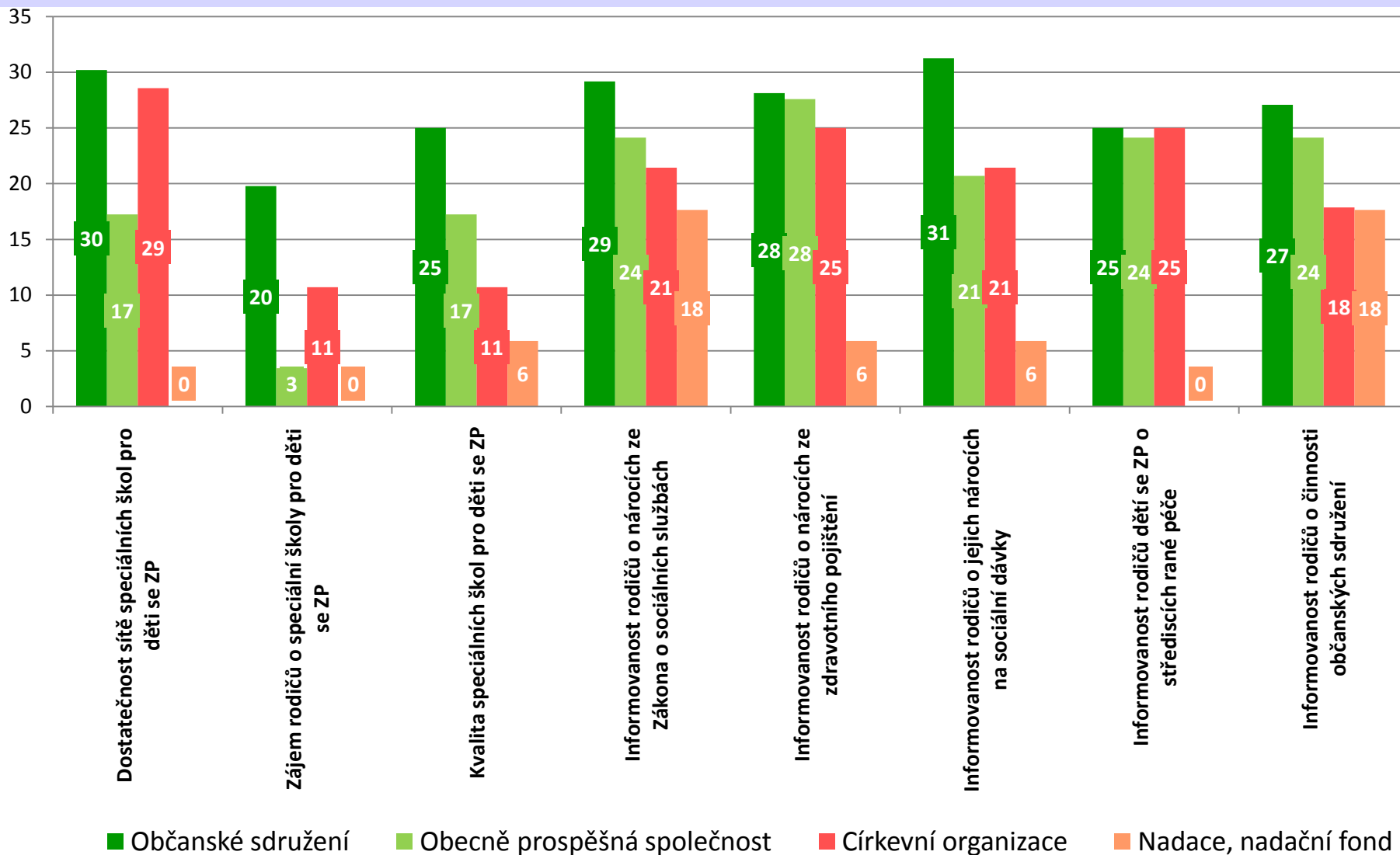
NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Závažnost problémů podle typu NO V.

N=188

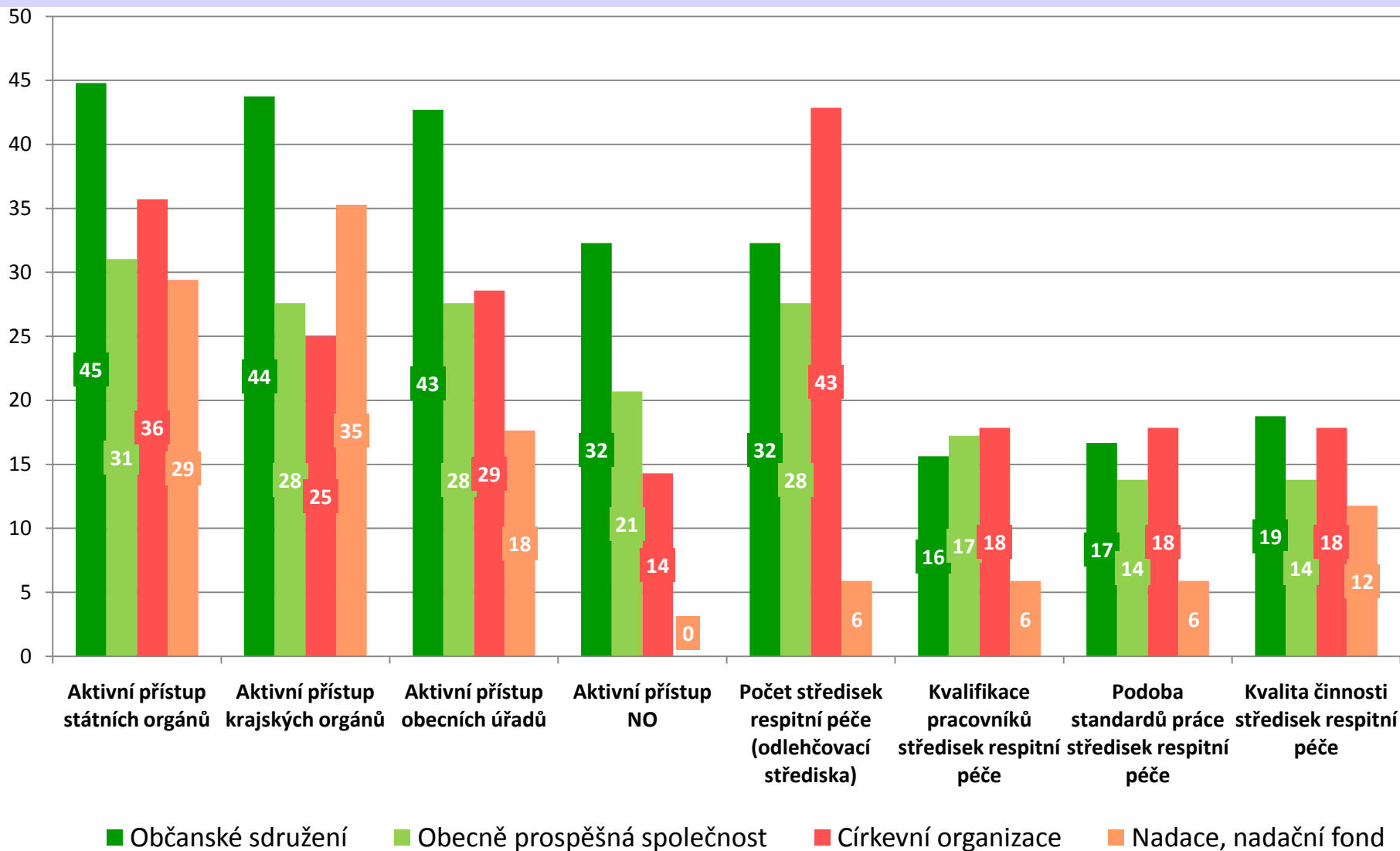
NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Závažnost problémů podle typu NO VI.

N=188

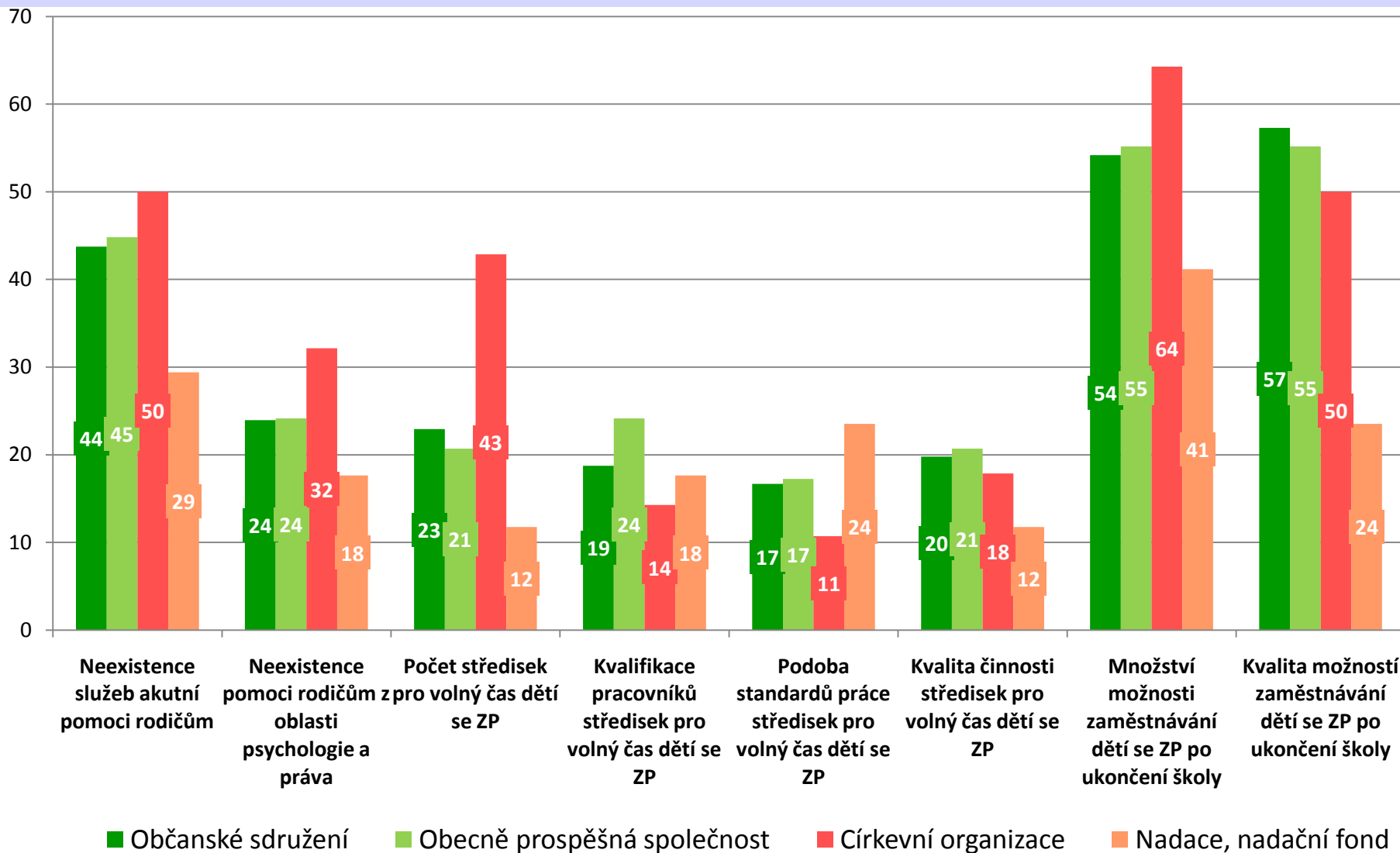
NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Závažnost problémů podle typu NO VII.

N=188

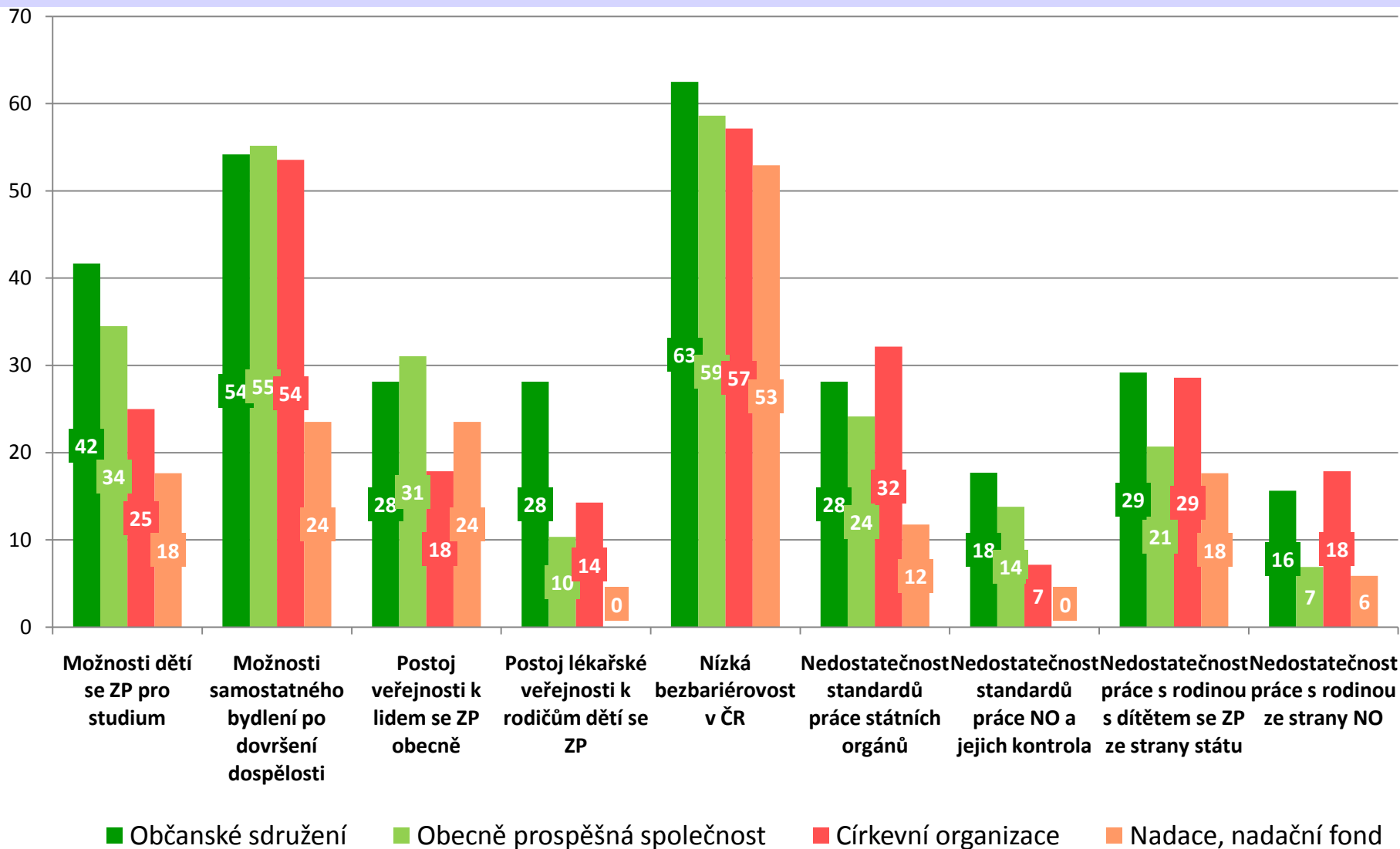
NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Závažnost problémů podle typu NO VIII.

N=188

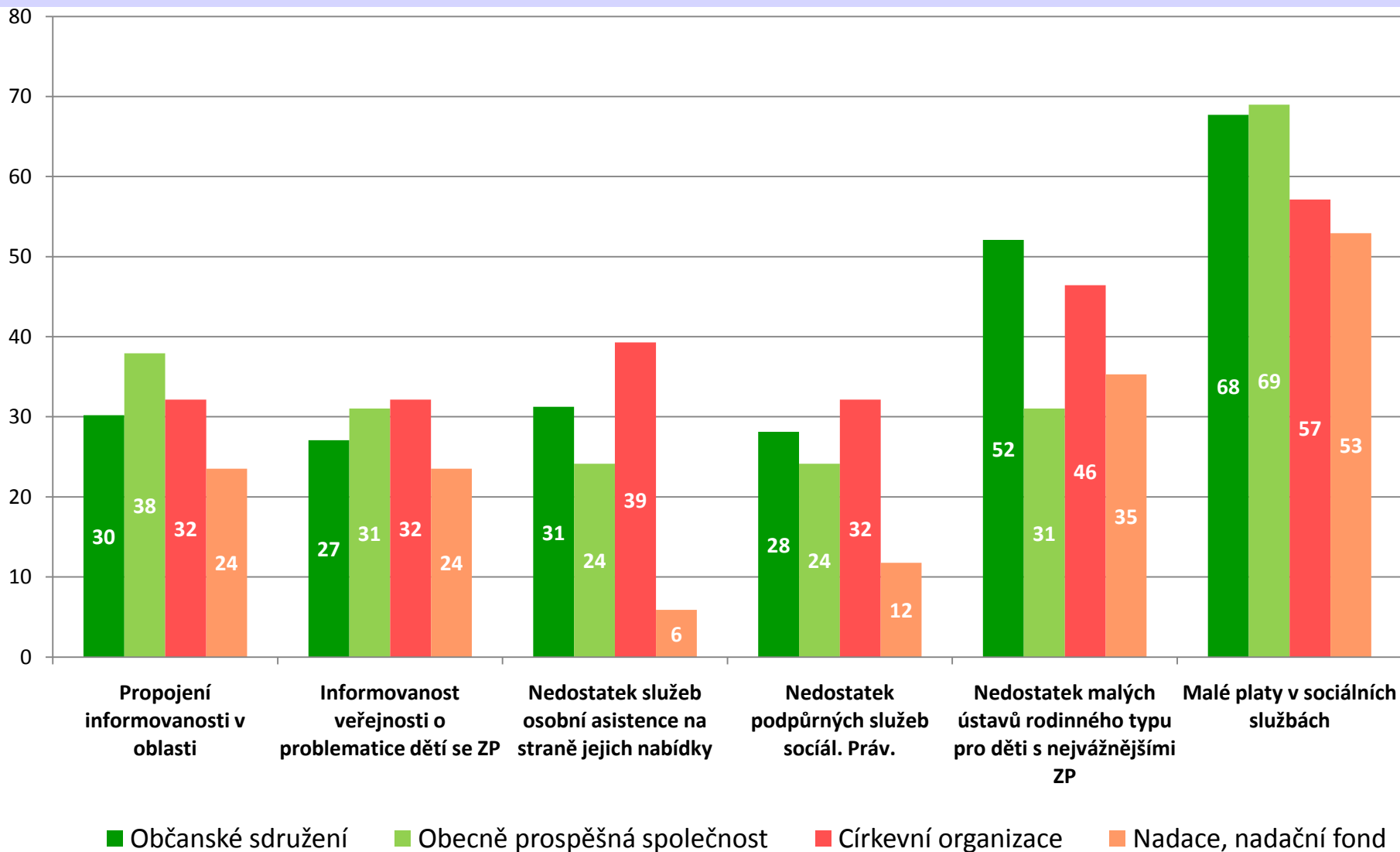
NEZISKOVÉ ORGANIZACE



# Závažnost problémů podle typu NO IX.

N=188

NEZISKOVÉ ORGANIZACE



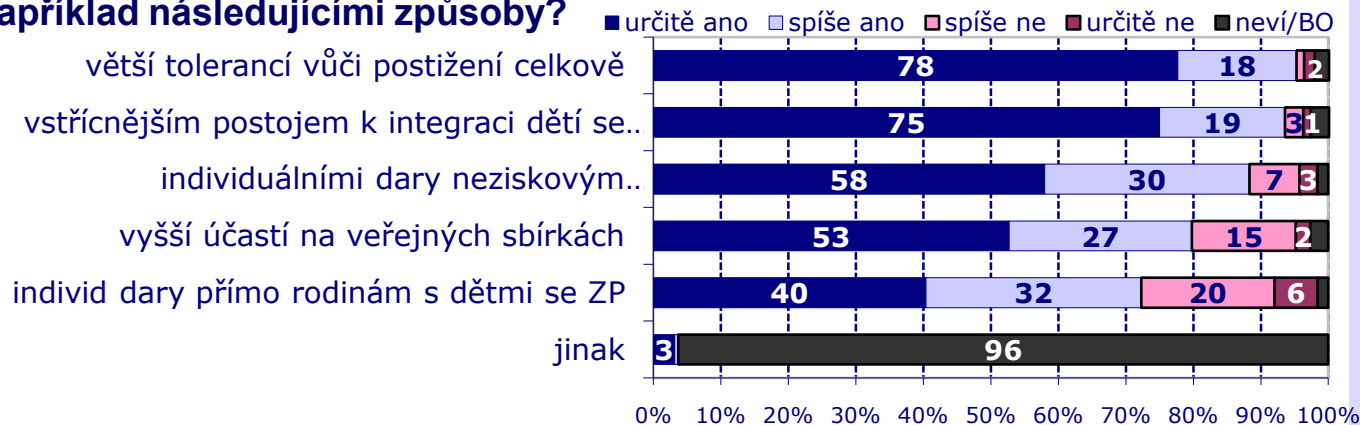
# Postoj veřejnosti, publicita

N=188

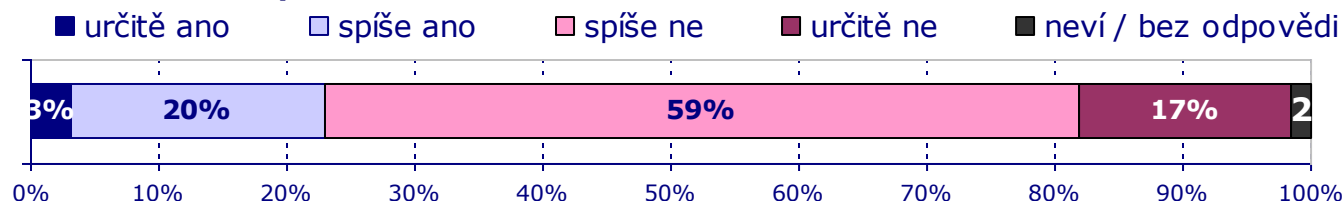
v grafech jsou uváděna procenta respondentů

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

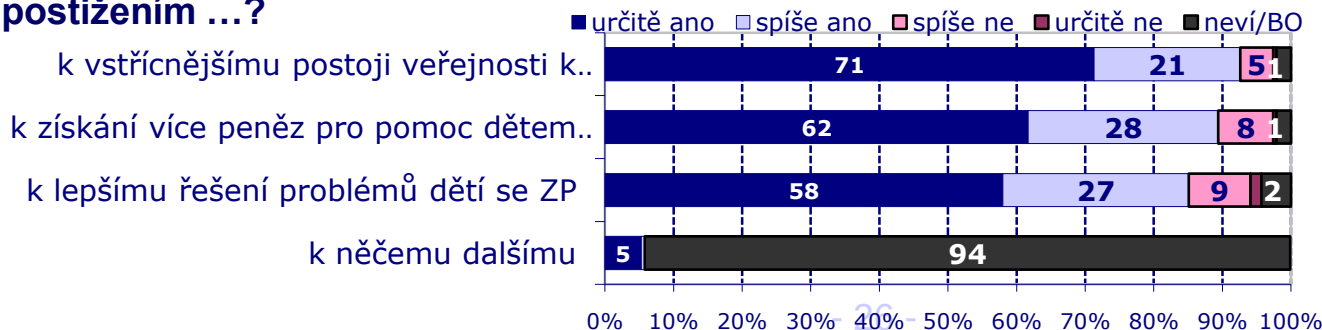
## B04. Měla by se podle Vás podílet veřejnost na řešení problémů dětí se ZP například následujícími způsoby?



## B05. Myslíte si, že se veřejnost dostatečně zajímá o problematiku dětí se zdravotním postižením?



## B06. Myslíte si, že by vedla větší publicita problematiky dětí se zdravotním postižením ...?



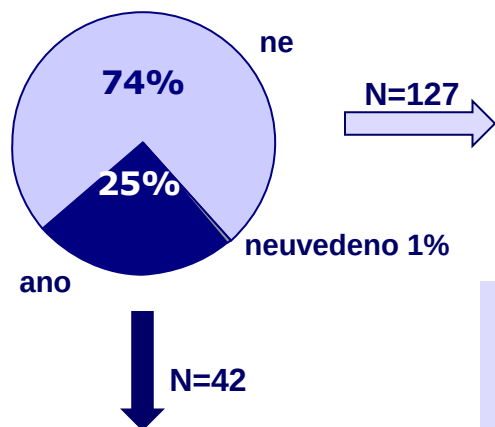
- Valná většina dotázaných si myslí, že by veřejnost měla být tolerantnější k postižení obecně i k integraci postižených dětí do běžného života.
- ¾ se nedomnívají, že se veřejnost dostatečně zajímá o problematiku.
- Větší publicita by dle dotázaných vedla ke vstřícnějším postoji veřejnosti k ZP dětem, k získání většího množství peněz i k lepšímu řešení problémů dětí se ZP.

# Zařízení organizací

N=170 – NE nadace ani nadační fondy

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

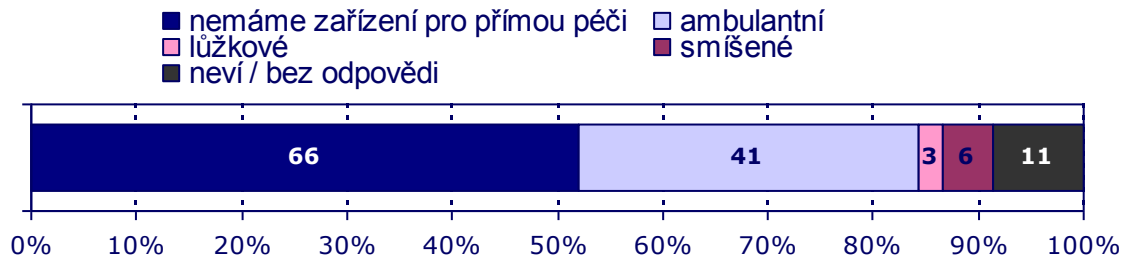
**C08. Má Vaše organizace nějakou pobočku / další zařízení?**



**C10. Uved'te prosím tyto parametry všech Vašich zařízení, kde se věnujete přímé péči o klienty.**

| Počet krajů, kde má NO zařízení | Počet organizací |
|---------------------------------|------------------|
| 1                               | 30               |
| 2                               | 3                |
| 4                               | 1                |
| 6                               | 1                |
| 7                               | 2                |
| neuvedeno                       | 5                |

**C09. Uved'te prosím tyto parametry Vašeho zařízení, kde se věnujete přímé péči o klienty (o děti se ZP).**



- Bližší informace o svém zařízení uvedlo 53 organizací.
- Celková kapacita zařízení je v rozmezí 5 až 1100 klientů. 46 dotázaných uvedlo kapacitu menší než 100 klientů, průměrná hodnota z 53 údajů je 30 klientů.
- 13 organizací uvedlo, že během jednoho roku poskytne své služby více než 100 klientů, 20 organizací naopak poskytuje ročně své služby méně než 30 klientům.
- Za půl roku přijmou zařízení v průměru 30 nových klientů, 3/4 z nich ale nepřijmou více než 10 nových klientů. Průměrně využívají klienti zařízení 6 let.

- 24 organizací má alespoň jedno ambulantní zařízení a 4 organizace mají smíšené zařízení. 16 organizací typy zařízení nespecifikovaly.
- Bližší informace o zařízeních uvedlo 28 respondentů.
- Celková kapacita všech zařízení se pohybovala od 8 až po 12 000 klientů. 2/3 dotázaných se ale vešly do 100.
- 5 organizací uvedlo, že během jednoho roku poskytne své služby více než 1000 klientů, 10 organizací naopak poskytuje ročně své služby méně než 50 klientům. Průměrná hodnota (median) je 79 klientů.
- 20 z 24 organizací, které uvedly počet nových klientů za půl roku, odpovědělo hodnotu menší než 100, 12 organizací pak menší než 10 nových klientů.
- Validních odpovědí na otázku délky využívání zařízení je velice málo, často nelze určit.

# Činnosti organizací

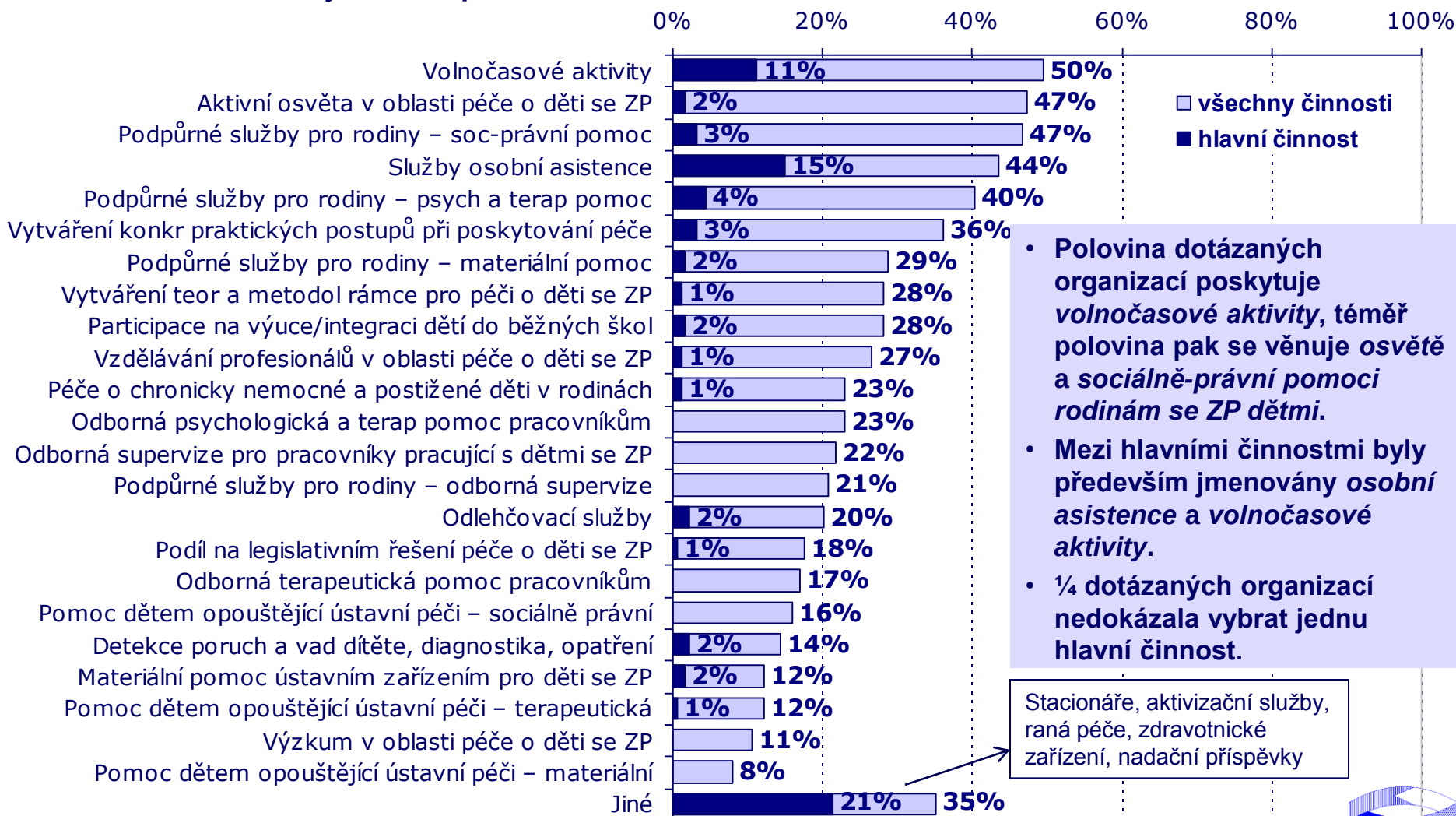
N=188

v grafech jsou uváděna procenta dotázaných organizací

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

**C11. Jakým činnostem se Vaše organizace věnuje? Uveďte všechny, které děláte.**

**C12. A kterou z nich je možno považovat za Vaši hlavní činnost?**



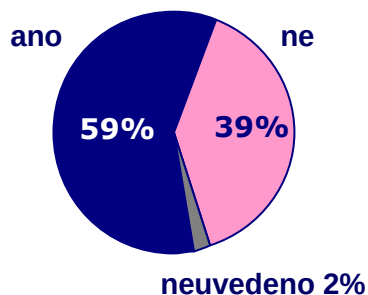
# Práce organizace

N=188

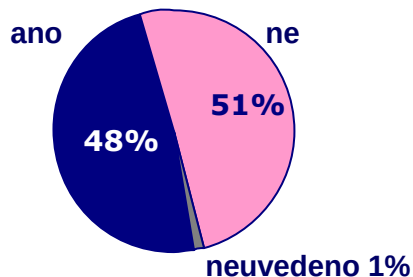
v grafech jsou uváděna procenta dotázaných organizací

**NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

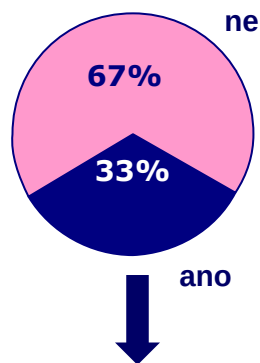
**C15. Používáte v práci Vaší organizace nějakou metodiku řízení organizace?**



**C16. Používáte v práci Vaší organizace nějakou metodiku řízení projektů (projektovou metodiku)?**

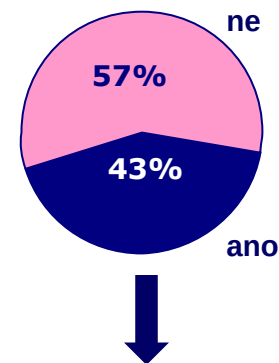


**C14. Má Vaše organizace nějakou akreditaci k provádění činností v péči o děti se ZP?**



- registrace poskytování soc. služeb / MPSV
- osobní asistence
- škola – v registru škol / MŠMT

**C17. Má Vaše organizace nějakou odbornou metodiku práce s Vaší cílovou skupinou (dětmi a jejich rodinami...)?**



- standardy soc. služeb / soc. péče / MPSV
- vlastní metodika
- vzdělávací program / MŠMT
- standardy / metodiky / příslušné zákony – bez specifikace
- portage
- bazální stimulace

# Klienti – jemné členění

N=188

v grafech jsou uváděna procenta dotázaných organizací

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

**C18. Která z těchto skupin je Vaším hlavním klientem?**

**C19. Které další skupiny patří mezi Vaše klienty?**



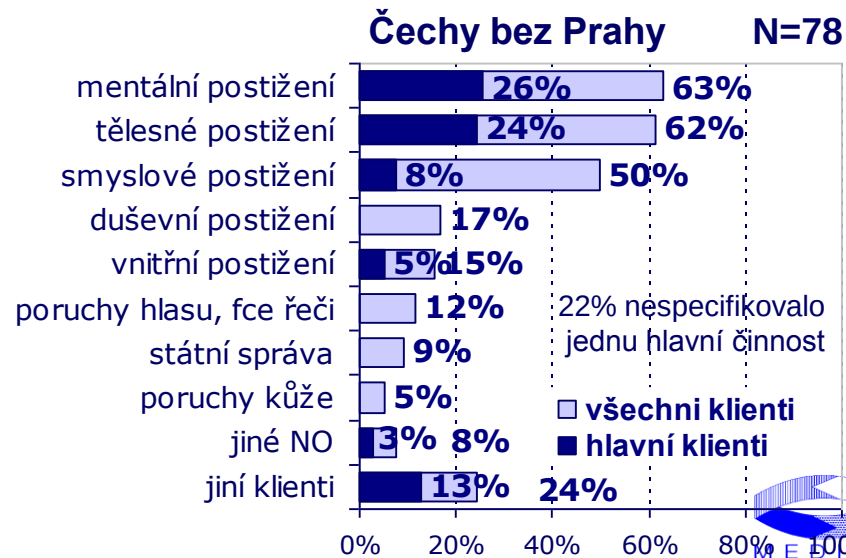
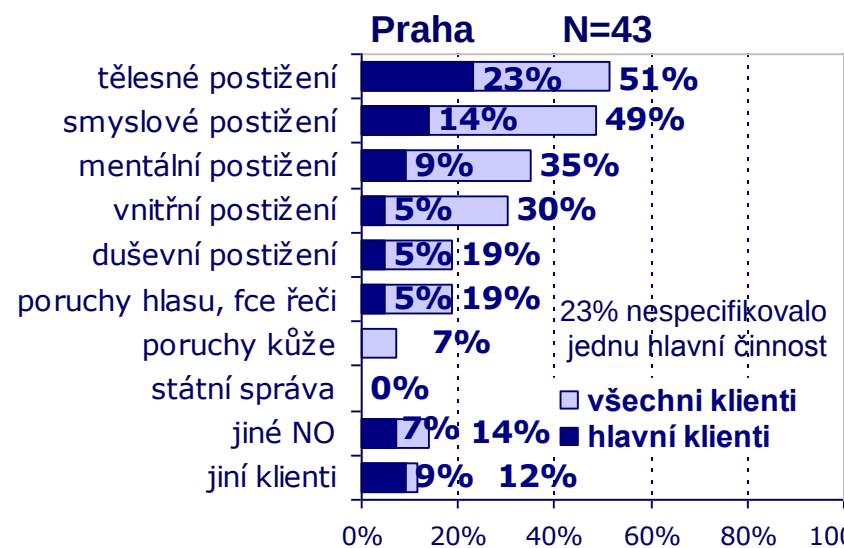
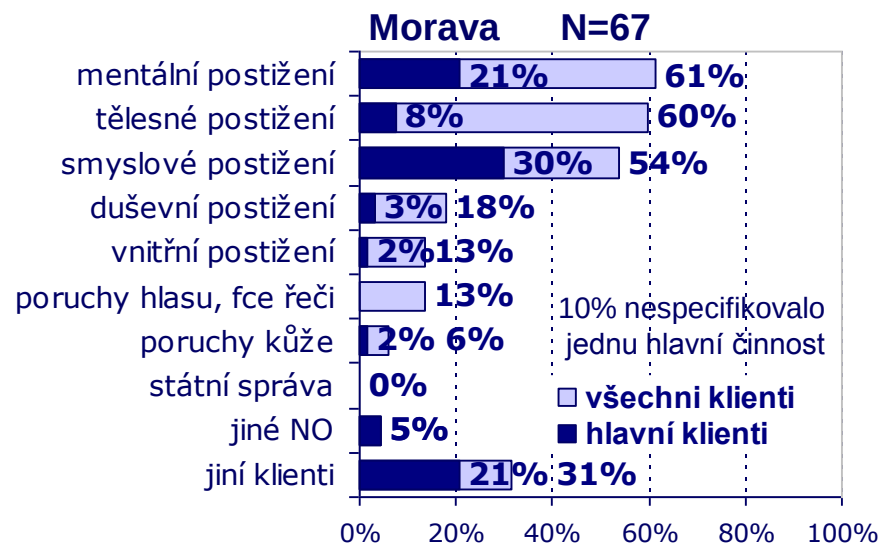
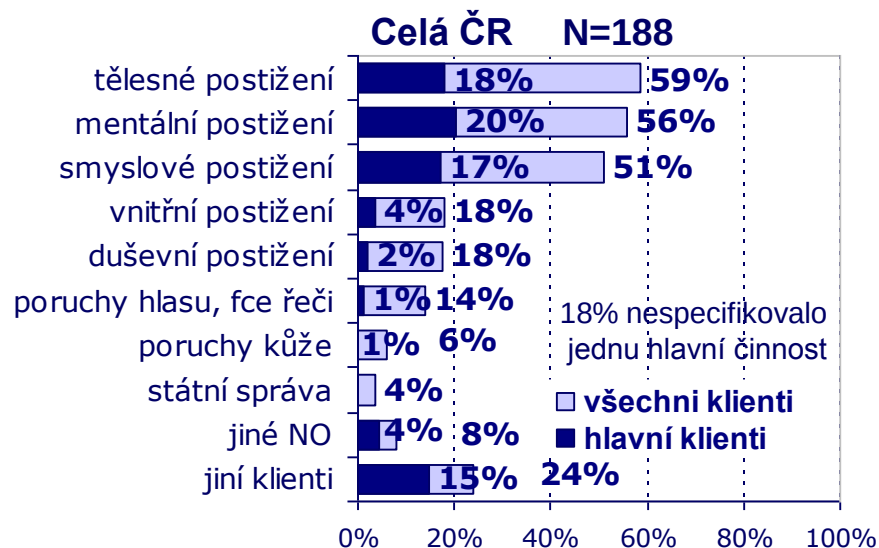
# Klienti – hrubé členění, dle oblastí

N=188

v grafech jsou uváděna procenta dotázaných organizací

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

**C18. Která z těchto skupin je Vaším hlavním klientem? C19. Které další skupiny patří mezi Vaše klienty?**



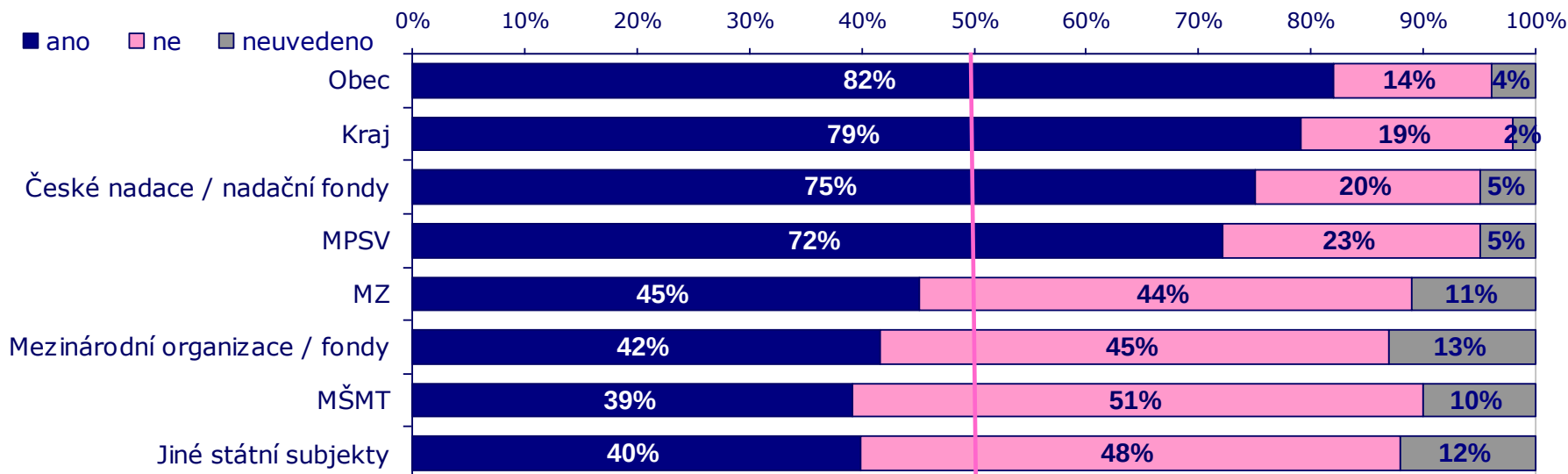
# Žádost o finanční prostředky

N=188

v grafech jsou uváděna procenta dotázaných organizací

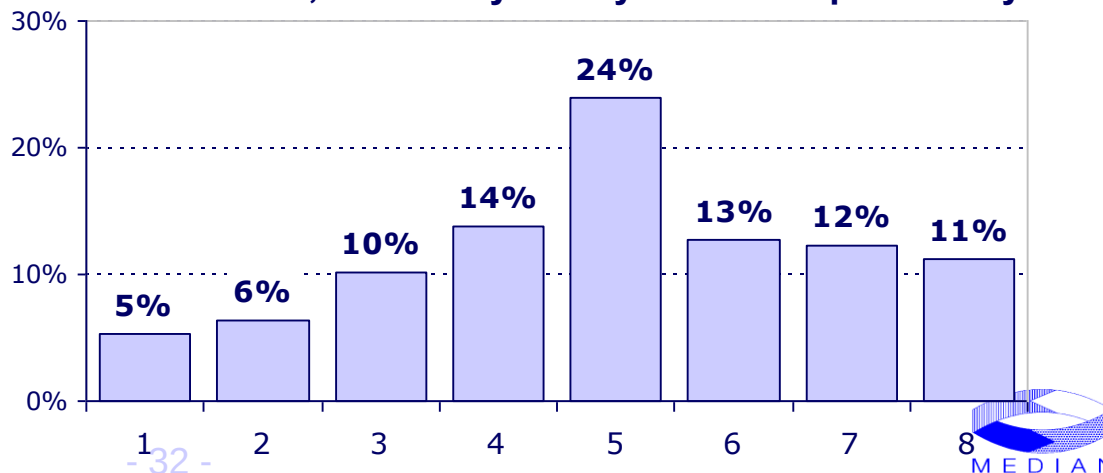
**NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

## C21. Žádali jste někdy o finanční prostředky pro činnost Vaší organizace?



- Více než ¾ dotázaných NO uvedly, že někdy zažádali o prostředky: obec, kraj a české nadace.
- 60% někdy zažádaly u alespoň 5 různých zdrojů.
- 4% organizací nezaškrtnulo žádný ze zdrojů financí.

## Počet oblastí, kde někdy žádaly o finanční prostředky.



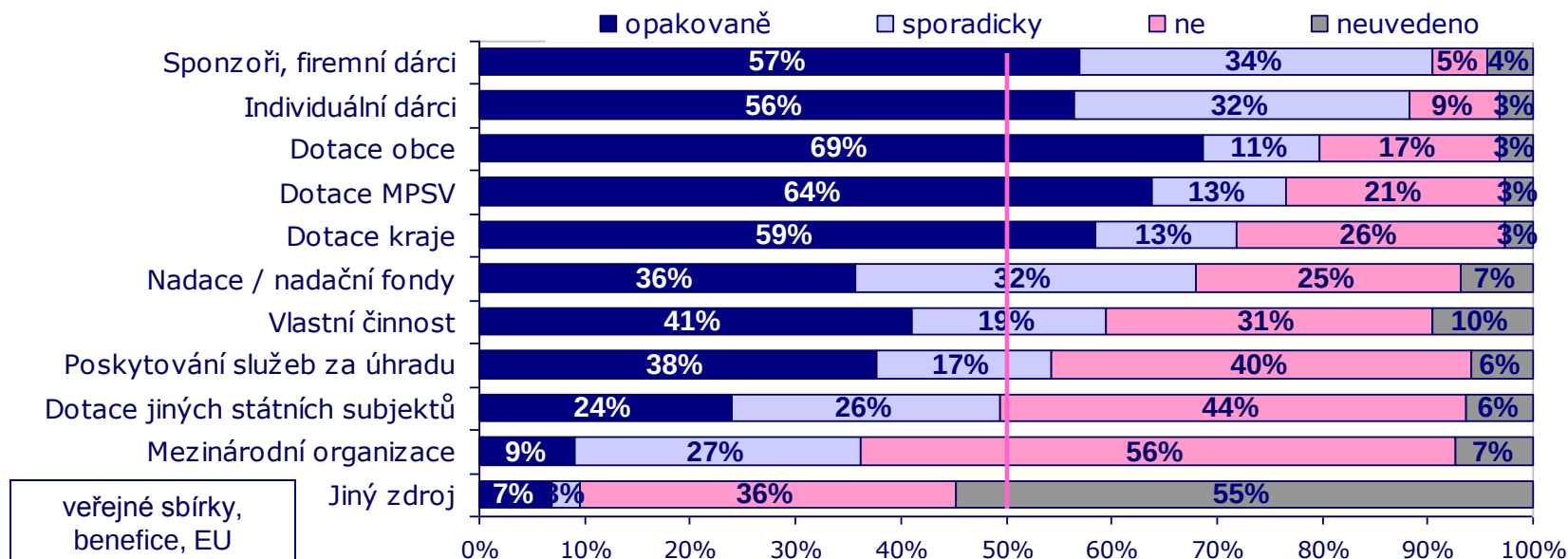
# Získávání finančních prostředků I/II

N=188

v grafech jsou uváděna procenta dotázaných organizací

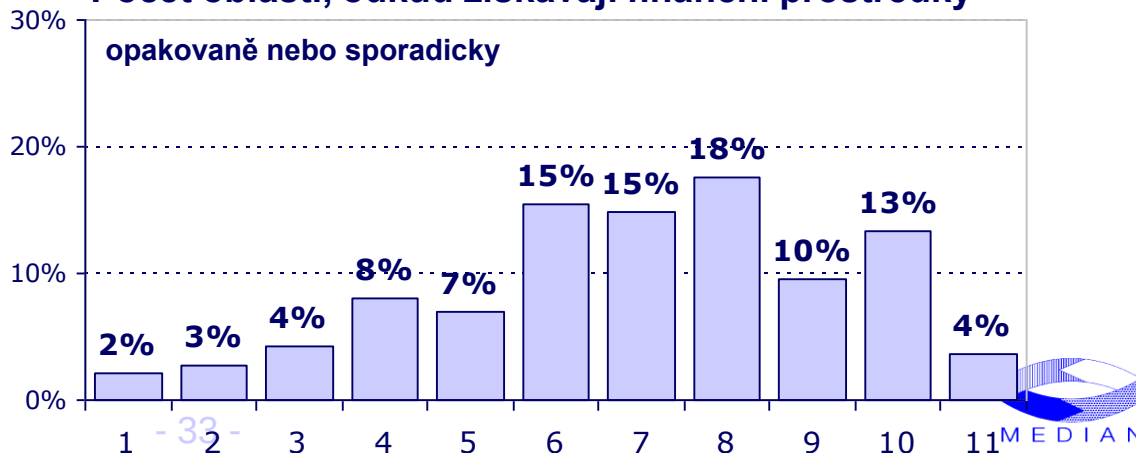
NEZISKOVÉ ORGANIZACE

## C22. Jakým způsobem získáváte finanční prostředky pro činnost Vaší organizace?



- Více než ¾ dotázaných NO uvedly, že finanční prostředky opakovaně nebo sporadicky získávají od: sponzorů/firemních dárců, individuálních dárců, obce, MPSV.
- ¾ získávají alespoň od 6 různých zdrojů.
- 2% organizací nezaškrtnlo žádný ze zdrojů financí.

## Počet oblastí, odkud získávají finanční prostředky



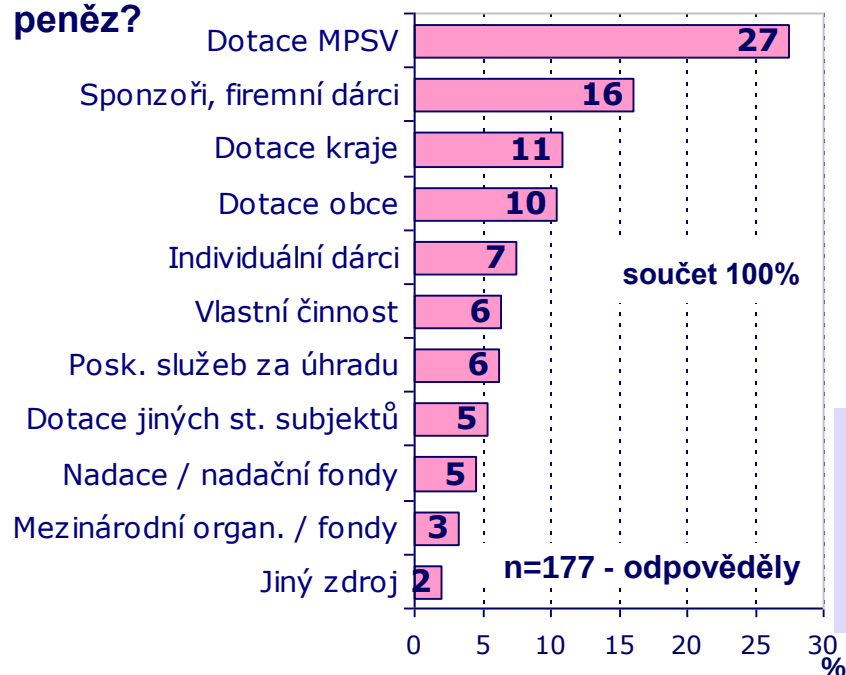
# Získávání finančních prostředků II/II

N=188

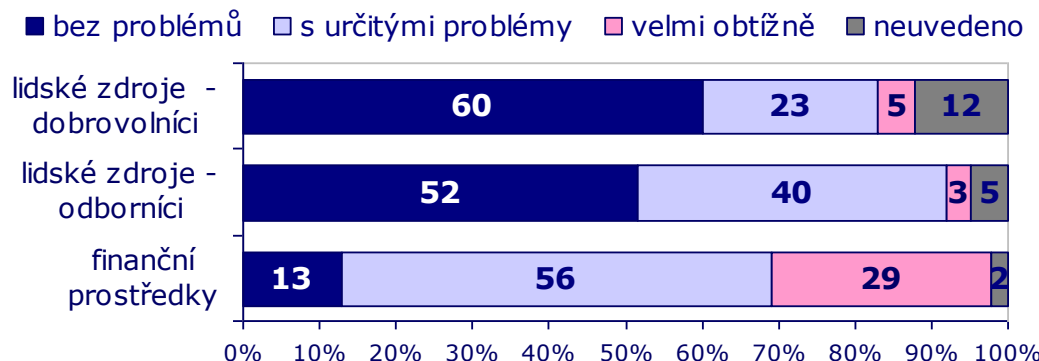
v grafech jsou uváděna procenta dotázaných NO

**NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

**C23. Jak byste procentuelně rozdělil(a) Váš roční objem prostředků z hlediska původu peněz?**

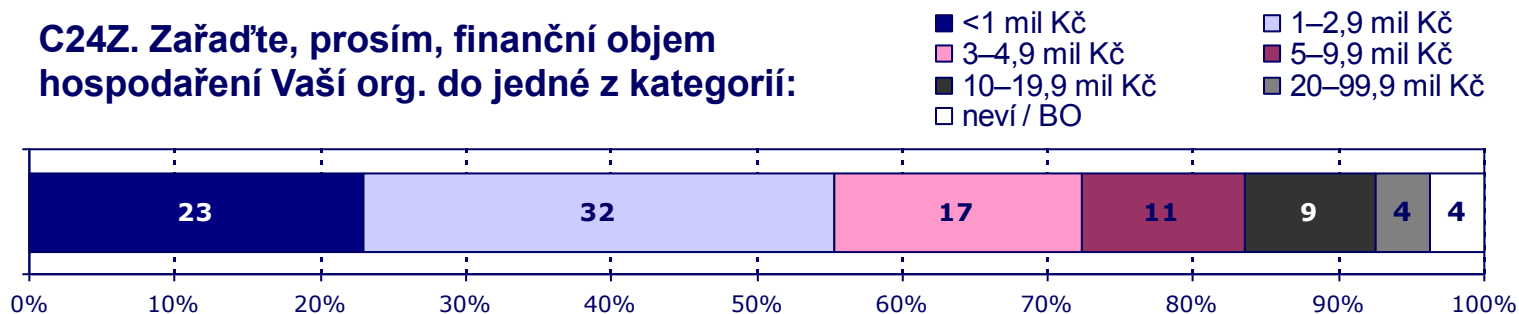


**C25. Jak problematicky vycházíte s Vašimi zdroji?**



- Hlavním zdrojem financí je MPSV.
- Více než 1/2 dotázaných NO ročně hospodaří s max. 3 mil. Kč.
- 60% dotázaných NO nemá problém s dobrovolníky.
- Téměř 1/3 dotázaných NO má velké potíže s financemi.

**C24Z. Zařadte, prosím, finanční objem hospodaření Vaší org. do jedné z kategorií:**



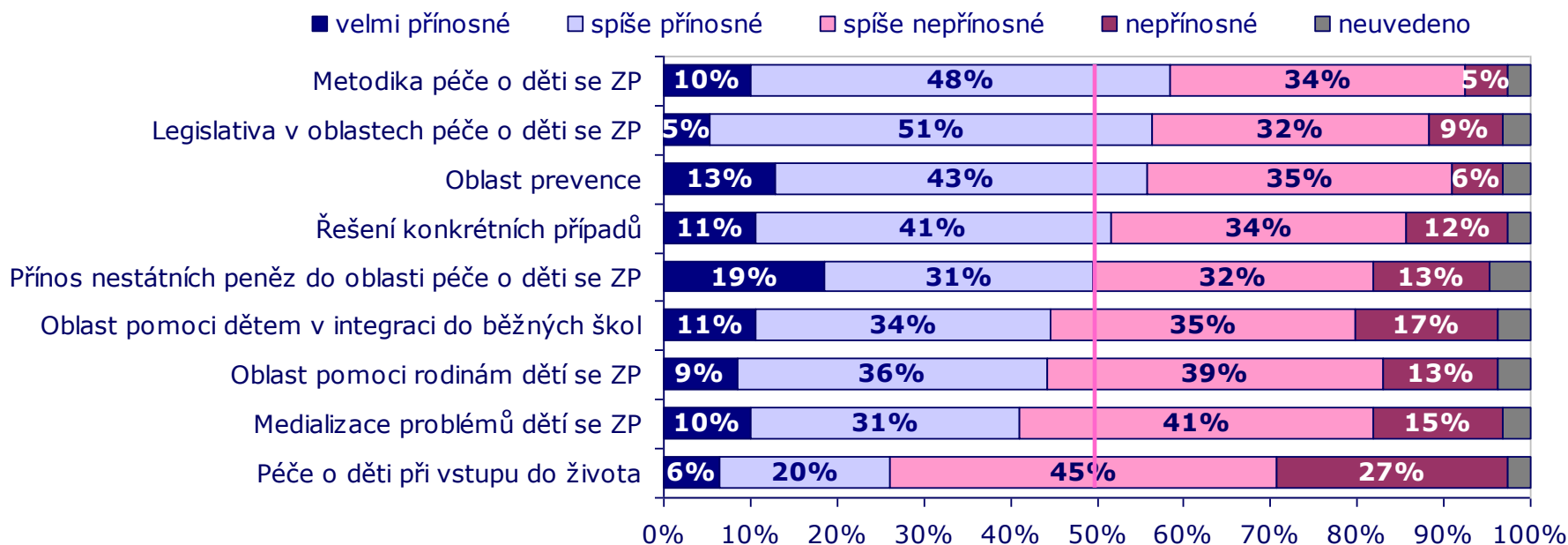
# Přínos státních institucí

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

**NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

**C26. Jak byste ohodnotil(a) celkový přínos státních a příspěvkových institucí pro řešení problematiky dětí se zdravotním postižením v následujících oblastech?**



- Dle dotázaných státní a příspěvkové organizace nejméně přispívají k řešení problémů dětí se zdravotním postižením *vstupujících do života*.
- Dalšími hůře hodnocenými oblastmi jsou *medializace problému, pomoc rodinám a pomoc při integraci do běžných škol*.

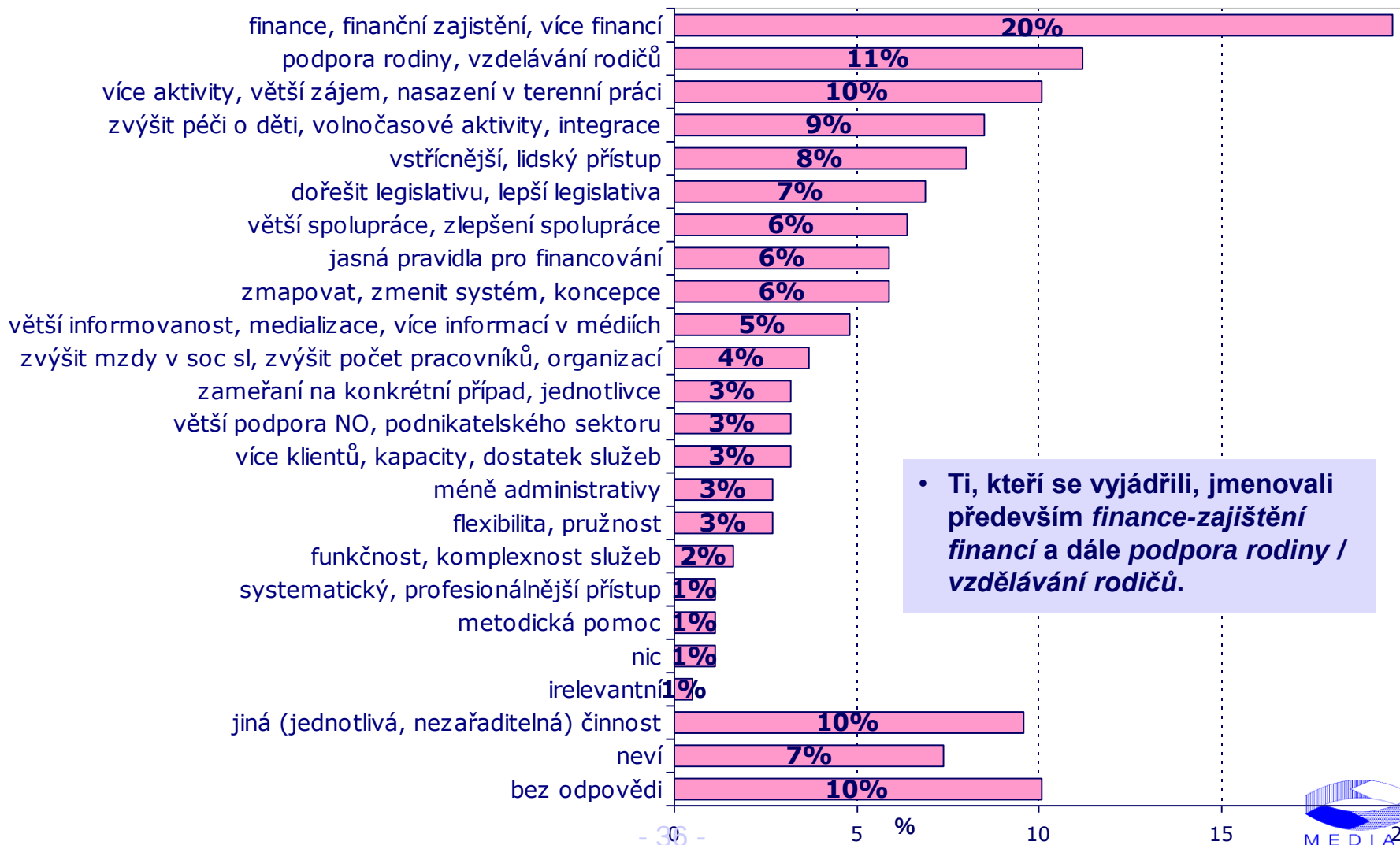
# Očekávané činnosti státních institucí I/II

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

**C27. Co byste Vy osobně očekával(a) od státních a příspěvkových institucí v oblasti péče o děti se zdravotním postižením, tj. co by podle Vás měly dělat a nedělají?**



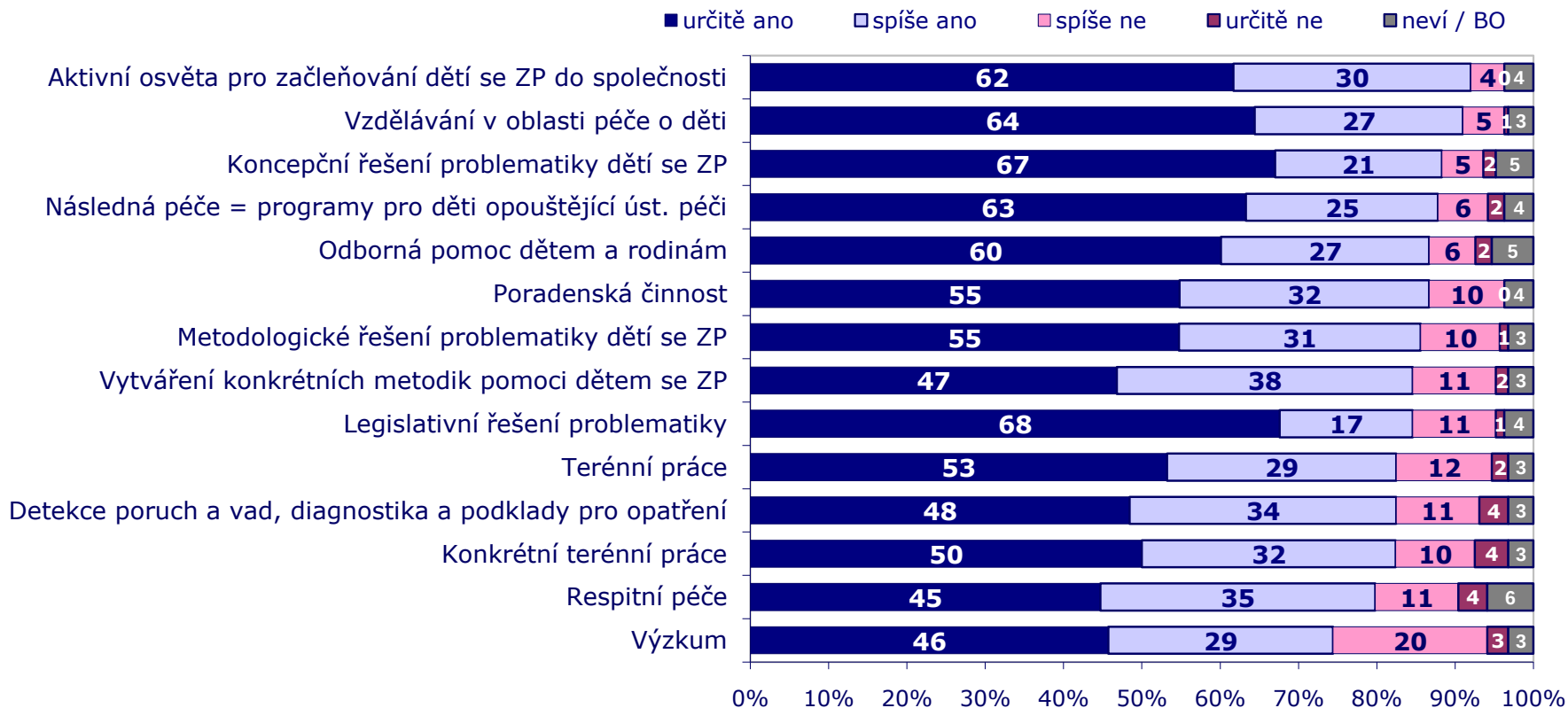
# Očekávané činnosti státních institucí II/II

N=188

v grafu jsou uváděna procenta respondentů

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

**C28. Které z těchto činností by podle Vás státní a příspěvkové instituce měly v péči o děti se zdravotním postižením dělat?**



- U každé z jmenovaných činností se alespoň  $\frac{3}{4}$  dotázaných vyjádřilo, že by je státní nebo příspěvkové instituce měly dělat.

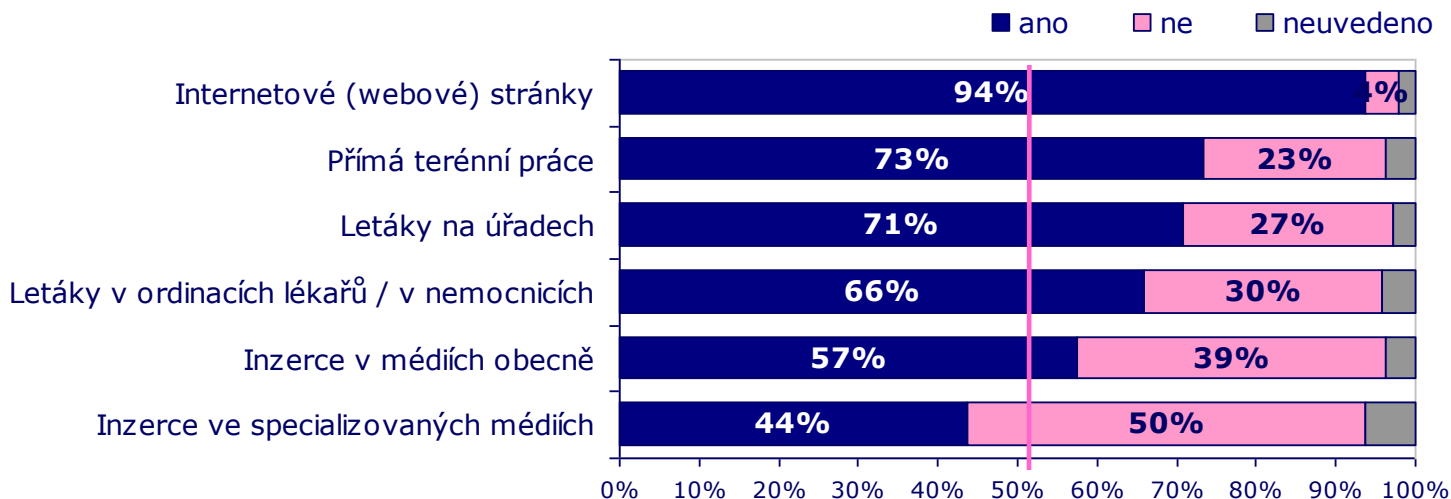
# Služby klientům, komunikace s nimi

N=188

v grafech jsou uváděny procenta dotázaných NO

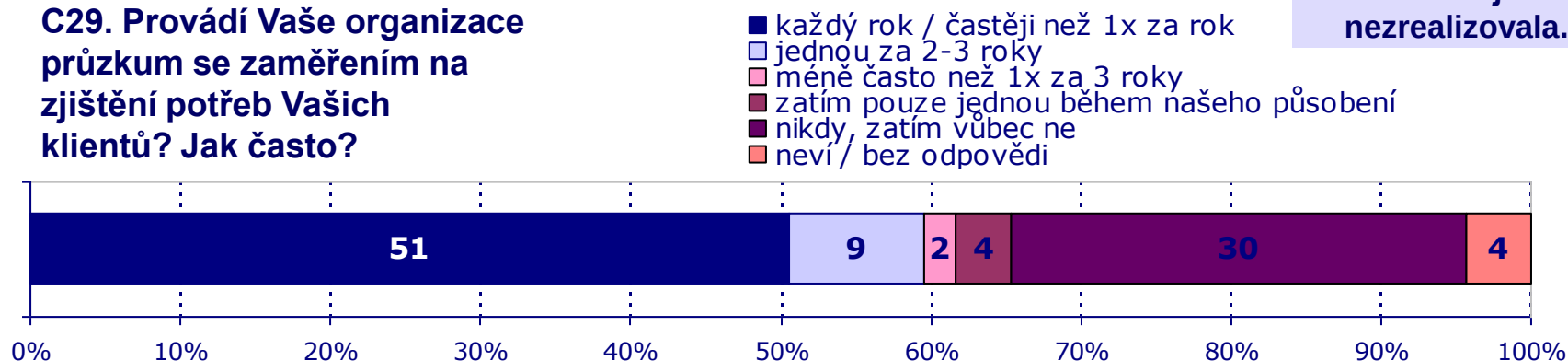
NEZISKOVÉ ORGANIZACE

## C30. Jak komunikujete Vaše služby vůči Vaším klientům?



- Přes internetové stránky komunikují své služby téměř všechny dotázané NO. Přímou v terénu pak téměř ¾ NO.
- Polovina dotázaných NO provádí průzkum na zjištění potřeb svých klientů alespoň jednou do roka. Téměř třetina odpověděla, že nic takového ještě nezrealizovala.

## C29. Provádí Vaše organizace průzkum se zaměřením na zjištění potřeb Vašich klientů? Jak často?



- Z těch organizací, které nikdy neprováděly průzkum potřeb svých klientů je 43 % občanských sdružení, 20 % obecně prospěšných společností a nadací, a 18 % církevních institucí.